

国环评证乙字第 1983 号



镇江下蜀至茅山公路（266 省道）改扩建工程

# 环境影响报告书

（简本）

建设单位： 句容市交通运输局

编制单位： 江苏省交通规划设计院股份有限公司

二〇一三年五月

## 说 明

本简本内容由江苏省交通规划设计院股份有限公司编制，并经句容市交通运输局确认同意提供给环保主管部门作句容下蜀至茅山公路（规划 266 省道）改扩建工程项目环境影响评价审批受理信息公开。句容市交通运输局、江苏省交通规划设计院股份有限公司对简本内容的真实性、与环评文件全本内容的一致性负责。

# 目 录

1 项目概况.....	1
1.1 项目背景.....	1
1.2 项目基本信息.....	1
1.3 路线走向.....	1
1.4 主要工程数量及经济技术指标.....	3
1.5 项目选线方案比选.....	4
1.6 与法规、政策、规划的相符性.....	9
2 环境现状.....	10
2.1 项目所在地环境质量现状.....	10
2.2 环境影响评价范围.....	12
3 环境影响及保护措施.....	14
3.1 污染物排放源强分析.....	14
3.2 环境影响预测与评价.....	35
3.3 污染保护措施及技术经济论证.....	37
3.4 环境管理与监测计划.....	42
4 公众参与.....	47
4.1 第一次环评信息公示.....	47
4.2 第二次环评信息公示.....	48
4.3 现场公众意见调查.....	49
4.4 公众参与小结.....	58
5 环境影响评价结论.....	59
6 联系方式.....	60

# 1 项目概况

## 1.1 项目背景

句容市位于江苏省镇江市西南部，东连镇江，西接南京，是长江三角洲一座集港口、工业、商贸、旅游为一体的新兴城市，在“南京都市圈”中处于核心圈层。全市总面积 1385 平方公里，总人口 60 万，市辖 10 个镇，一个省级开发区，15 个国有农林场圃。长三角地区区域一体化发展已上升为国家战略，南京都市圈及宁镇扬一体化发展大力推进。南京都市区的加速扩张为句容带来了宁句一体化发展的历史机遇。

句容市下蜀至茅山公路（规划 266 省道）是《句容市综合交通发展规划》（2011-2030 年）中句容对外出行的骨架层公路，规划为一级公路标准。它先后串联了 338 省道（沿江高等级公路）、312 国道、沪宁高速公路（拟增设互通）、122 省道、243 省道和 340 省道，构筑成纵贯句容市域南北的交通运输干线公路。本项目建成后，北段能改变现有句蜀公路等级低、路况差的状况，直接沟通句容下蜀综合发展区和港区码头，南段能适应快速发展的茅山生态休闲旅游区的需求，有序推进茅山风景区的开发和建设。

## 1.2 项目基本信息

表 1.2-1 项目基本信息

项目名称	句容下蜀至茅山公路（规划 266 省道）改扩建工程
建设单位	句容市交通运输局
建设项目类别	E4721 铁路、道路、隧道和桥梁工程建筑
路线里程	63.497km
总投资	23 亿元

## 1.3 路线走向

本项目起自句容下蜀临港工业集中区规划经二路与 338 省道平交处，向南跨沪宁铁路、下穿沪宁城际铁路和京沪高铁，与 312 国道平交，然后继续向南与老句蜀公路相交，再往南在沪宁高速公路北侧接上老句蜀公路后，上跨沪宁高速公路，沿老句蜀公路向南，至句容城区折向西，至新 122 省道后再折向南，跨句容河后与新 104 国道相交后，折向东利用 104 国道、243 省道至老句茅公路，然后利用老句茅公路，终点与 340 省道相接。路线全长 63.497km。

项目地理位置见附图 1.3-1。

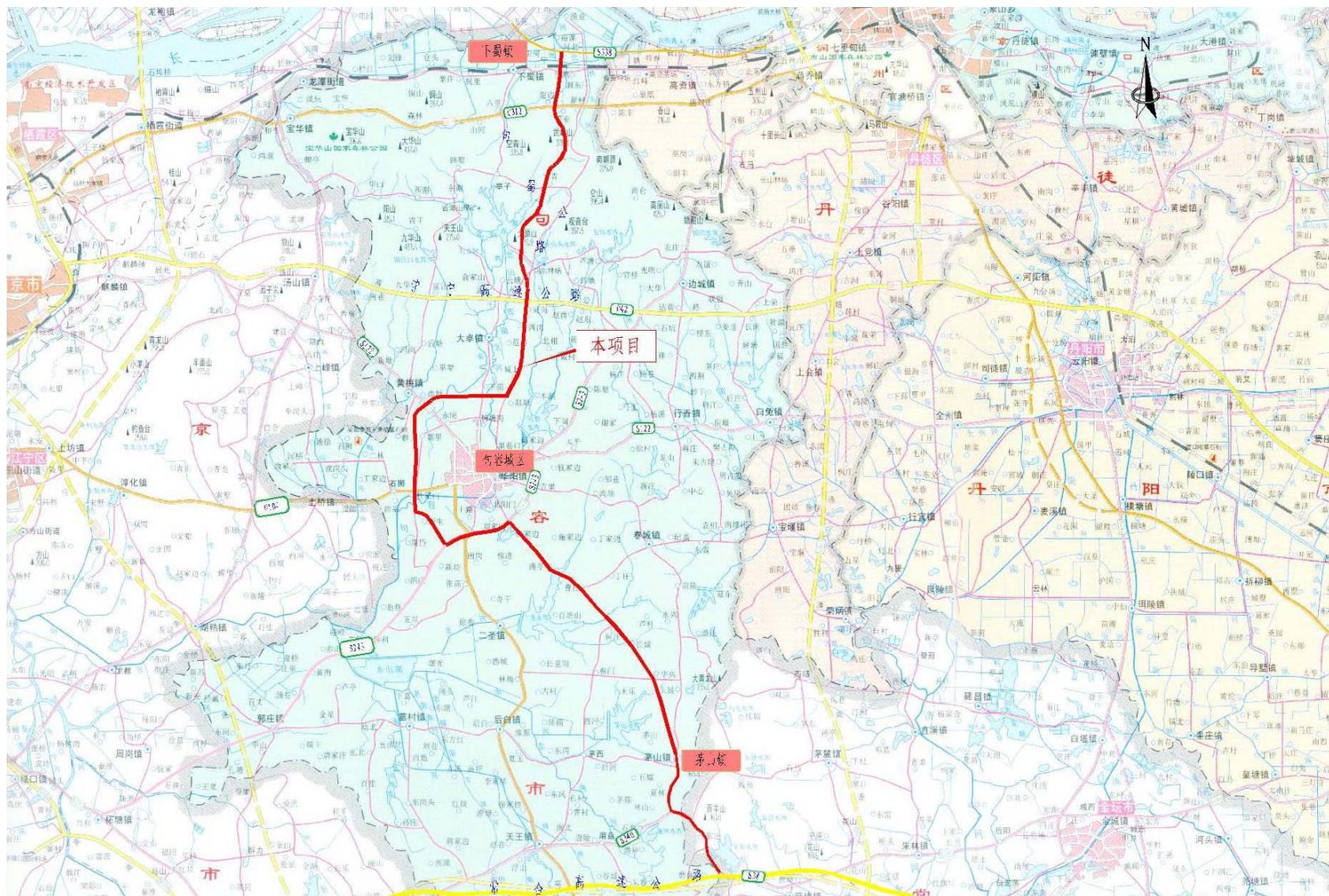


图 1.3-1 项目地理位置示意图

## 1.4 主要工程数量及经济技术指标

本项目采用一级公路标准设计，K0+000～K22+035 双向四车道，路基宽度 24.5m，设计车速 80km/h；K22+035～K41+612（不包括老路共线已建段）双向六车道，路基宽度 54.0m，设计车速 80km/h；K41+612～K63+497 双向四车道，路基宽度 26.0m，设计车速 100km/h。沿线共设桥梁 11 座，其中大桥 3 座，中小桥 8 座，涵洞 129 道。全线采用沥青混凝土路面，设置平面交叉 7 处。工程永久占地 4704.75 亩，取土坑用地 1073 亩。项目概算投资总额 23 亿元。

本项目计划于 2013 年 7 月开工建设，2014 年底完工通车，建设工期 2.5 年。本项目主要技术经济指标见表 1.4-1。

表 1.4-1 主要工程量表

序号	工程项目	单位	数量	备注
1	道路等级		一级	
2	车道数		双向四车道/六车道	句容绕城段新建部分为六车道，其它路段为四车道
3	设计车速	km/h	80/100	S243~S340 段（终点）为 100km/h，其它路段 80km/h
4	路线长度	km	63.497	新建 27.715km、改扩建 28.463km、老路共线已建段 7.319km
5	路基宽度	m	24.5	K0+000～K22+035
			54.0	K22+035～K34+293
			26.0	K34+293～K37+295，完全利用 G104
			24.5	K37+295～K41+612，完全利用 S234
			26.0	K41+612～K63+497
6	永久占地	亩	4704.75	新增永久用地 2616.50 亩，利用老路 2088.25 亩
7	临时用地	亩	1638.4	其中：施工场地 274.4 亩，施工便道 291.0 亩、取土坑 1073 亩
8	拆迁建筑物	m <sup>2</sup>	35844	
9	填方	万 m <sup>3</sup>	478.40	压实方
10	挖方	万 m <sup>3</sup>	249.90	自然方
11	桥涵工程	m/座	大桥 1590/4	
			中桥 124/3	
			小桥 114.4/5	
		道	涵洞 129	
12	交叉工程	处	7	不含共线段老路平交口

序号	工程项目	单位	数量	备注
13	安全设施	km	56.178	
14	绿化及环境保护	km	56.178	
15	投资总额	万元	230000	

## 1.5 项目选线方案比选

根据工可报告，本项目分别对北段—句蜀公路段、中段—句容城区绕城段进行比选，具体分析如下：

### 1.5.1 句蜀公路

新建方案 K 线、老路改扩建方案 A 线进行比较：

K 线：路线起自香炉山西垭口，偏向西南与老句蜀路相交后，经过废弃采石场，在北山水库东侧山坡上展线，至沪宁高速公路北侧接老句蜀公路，路线长约 10.5km。全部为新建道路。

A 线：路线起自香炉山西垭口，向南至新桥村南接上老句蜀路，然后利用老路扩建至沪宁高速公路，路线全长 10.52km，其中利用老路 6.5km，新建道路 4.02km。

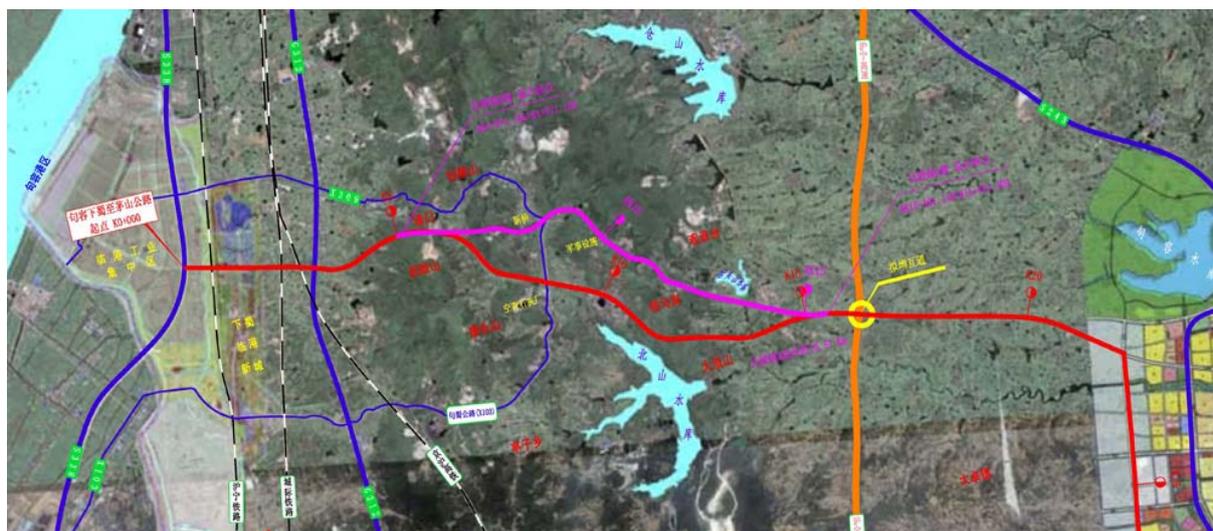


图 1.5-1 比选路线方案示意图

从环境保护角度，分析上述 K 线、A 线两种方案的优缺点，见表 1.5-1。

表 1.5-1 路线方案比选表

项目	K 线	A 线
路线起点	K4+971.156	AK4+971.156
路线终点	K15+457.405	AK15+481.149
路线长度 (m)	10.486	10.509
桥梁 (m/座)	20.08/1	76/2

项目		K 线	A 线
路基土石方 (m <sup>3</sup> )	填方	740432	432895
	挖方	992602	58454
新征用地 (亩)		688.97	704.92
拆迁房屋 (m <sup>2</sup> )		4563	2924
拆迁电力电讯 (道)		74	32
建安费 (万元)		19078.55	12929.35
估算总额 (万元)		27702.91	19294.27
推荐意见		推荐	

工可报告综合了技术、经济以及拆迁协调等各方面因素比较，推荐了 K 线为路线推荐方案。

从环境保护角度，分析上述两种方案的优缺点，见下表。

表1.5-2 路线方案环境比选表

评价项目		A 线方案	K 线方案	环评推荐
工可报告工程比选结论	优点	1、利用老路改建较多。 2、新建路段较少，对环境影响不大。	1、完全避让了军事基地。 2、路线穿越山地较多，拆迁协调难度不大	K
	缺点	1、利用老路通过军事基地，涉及到拆迁，且难度较大。	1、由于新建较多，多占用了土地，且工程规模变大。	
社会环境	规划符合性	与句容市总体交通规划相符	与句容市总体交通规划相符	K
	征地拆迁	新征用地 704.92 亩，拆迁房屋 2924 m <sup>2</sup> 。但涉及到军事基地拆迁，拆迁难度较大。	新征用地 688.97 亩，拆迁房屋 4563 m <sup>2</sup> 。	
	交通阻隔	对交通影响较小，有利用后期的交通出行条件改善。	对交通影响较小，有利于后期的交通出行改善。	
生态环境	占用土地	征用土地 704.92 亩	征用土地 688.97 亩	K
	土方	挖方 5.85 万 m <sup>3</sup> 、填方 43.29 万 m <sup>3</sup>	挖方 99.26 万 m <sup>3</sup> 、填方 74.04 万 m <sup>3</sup>	
	农业生态	占地较多，对农业生产影响大	占地较少，对农业生产影响小	
	水土流失	土方量较小，施工造成的水土流失量也较小	土方量较大，施工造成的水土流失量较大	
	句容北部山地水源涵养区	AK4+971.156~AK13+435 穿越句容北部山地水源涵养区（长 8.464km），造成损失植物生物量约 3216.3t/a。	K4+971.156~K12+350 穿越了句容北部山地水源涵养区（长 7.379km），造成损失植物生物量约 2804.0 t/a。	

评价项目	A 线方案	K 线方案	环评推荐
声环境 环境空气 固体废物	沿线多为山地，敏感点较少，影响住户约 96 户，290 人	敏感点较少，影响住户约 67 户，200 人	K
水环境	不涉及敏感水体	K+870~K13+240 段（长 4.50km）穿越北山水库饮用水源保护区二级保护区	A
综合结论		推荐	K

根据上表内容，从环境保护对路线方案进行比较分析如下：

K 线方案完全避让了军事禁地，对句容北部山地水源涵养区生成的植物生物量损失相对较少，占地面积相对较小，对农业生产影响相对较小，沿线敏感点相对较少，环境噪声影响的人口数量较少。K 方案涉及北山水库饮用水源二级保护区，要求初步设计时结合实际地形，使本项目路线尽量避开北山水库的汇水区域，并在施工期、运营期采取本报告中提出的各项环保措施和应急预案，以减轻对北山水库的不利影响。

A 方案不涉及北山水库饮用水源保护区，但是 A 线方案涉及军事禁地，协调难度非常大，且周边村庄较多，环境噪声影响的人口相对较多。

因此，综合考虑，环评推荐 K 线方案，与工程可行性研究报告推荐方案一致。

### 1.5.2 句容城区绕城段（中段）

城西绕越 K 线方案、城东绕越 B 线方案进行比较：

K 线：路线接规划的宝华山路（东西向），至 122 省道处向南，利用规划致远路接新 104 国道，通过与正在改建的 104 国道和已建成的 243 省道共线至句茅公路，构成句容城区完整的环城公路。路线全长约 19.5km，其中：新建约 12.2km，已建约 7.3km。

B 线：路线向南，与高南山路（新 122 省道）、243 省道共线至句茅公路，充分利用已建成的句容城区东外环道路。路线全长 10.6km，其中：新建约 1.6km，已建约 9.0km。

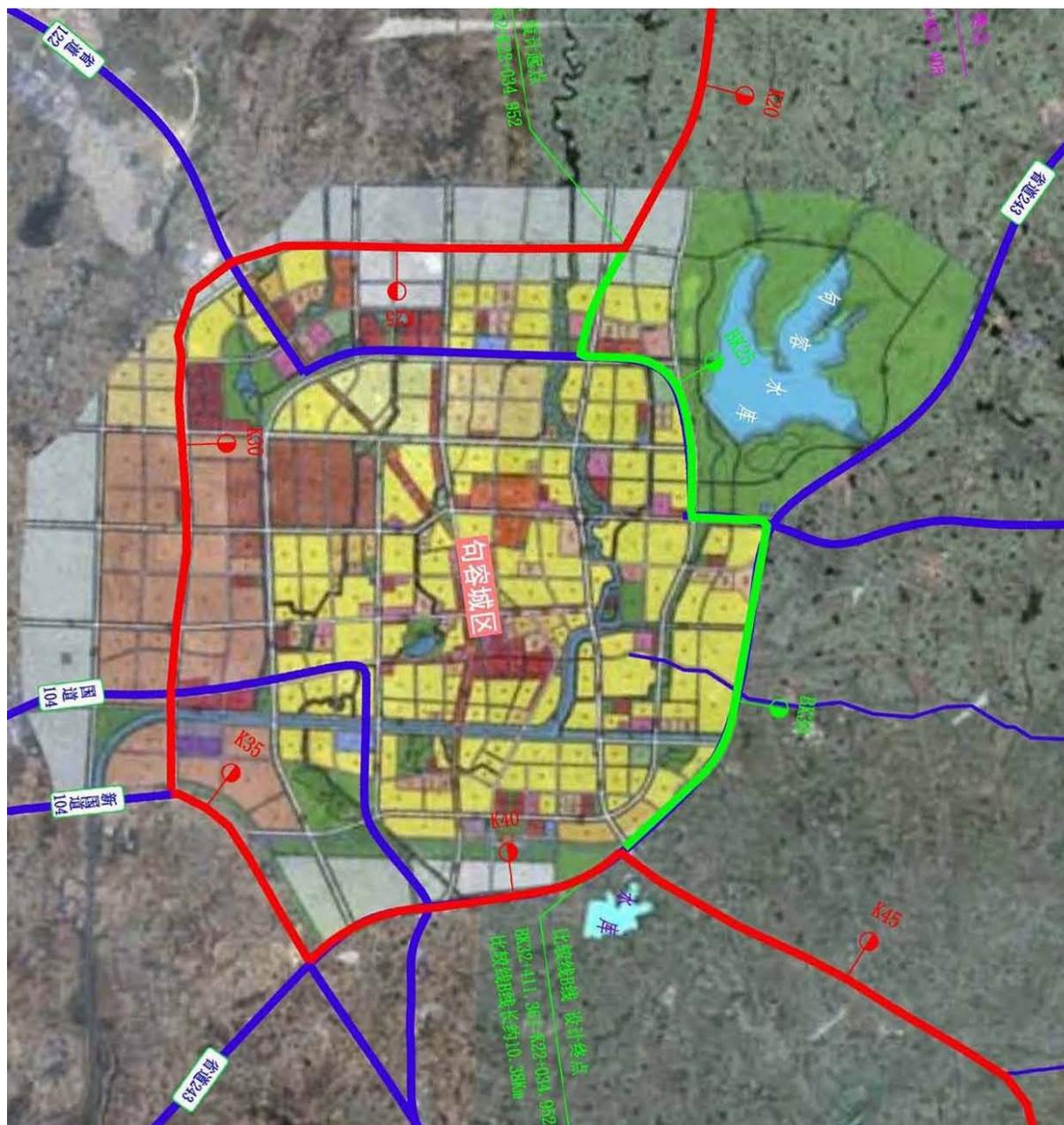


图 1.5-2 比选路线方案示意图

通过以上对两个绕城方案分析比较，从本项目总体里程上看，西绕方案较东绕方案增长约 9km。但是从 122 省道考虑却是有利的。122 省道从南京汤山镇进入句容黄梅镇后，穿过句容市城区中心向南。如果利用改建的 122 省道和 243 省道东绕城区，则需绕行约 18km，若利用本项目西绕方案，较东绕减少约 8km，因此，从 122 省道交通看，本项目采用西绕城方案也是较合理的。从交通流量看，南京主城东部往杭州方向的流量，选择此路径是最便捷也是最经济的。

表1.5-3 K与B主要工程数量比较表

项目		K 线(城西绕越方案)	B 线（城东绕越方案）
路线起点		K22+034.952	BK22+034.952
路线终点		K41+611.584	BK32+411.361
路线长度（km）		19.577（新建 12.258）	10.376（新建 1.63）
桥梁（m/座）		390/1	/
路基土石方 （m <sup>3</sup> ）	填方	1999911	190468
	挖方	130694	12447
新征用地（亩）		1125.55	120.65
拆迁房屋（m <sup>2</sup> ）		21970	391
拆迁电力电迅（道）		41	18
建安费（万元）		72593.29	8413.02
估算总额（万元）		97179.50	11659.32
推荐意见		推荐	

综合以上分析，根据镇江市和句容市交通规划，从有利句容城区环线构筑和城市化建设“西进”发展考虑，推荐城西绕越方案。

从环境保护角度，分析上述 K 线、B 线两种方案的优缺点，见下表。

表1.5-4 路线方案比选表

评价项目		K 线	B 线	环评推荐
社会环境	规划符合性	符合城市总体规划，符合线路功能定位。	符合城市总体规划，符合线路功能定位。	K
	功能需求	能够使句容外围成环形道路，G104、S122、S243、S266 等四条过境道路在句容市区交汇畅通，有效解决目前过境交通进城的问题。	能够解决交通分流问题，但不能形成句容市整体的环形道路。	
生态环境	占用土地	征用土地 1125.55 亩	征用土地 120.65 亩	B
	土方	挖方 13.07 万 m <sup>3</sup> 、填方 199.99 万 m <sup>3</sup>	挖方 1.24 万 m <sup>3</sup> 、填方 19.05 万 m <sup>3</sup>	
	农业生态	占地较多，对农业生产影响大	占地较少，对农业生产影响小	
	水土流失	土方量较大，施工造成的水土流失量较大。	土方量较小，施工造成的水土流失量也较小。	
声环境		两侧敏感点较多，工程施工噪声和道路交通噪声影响人口约 2000 人。	两侧敏感点较少，工程施工噪声和道路交通噪声影响人口约 200 人。	B
水环境		不涉及敏感区	不涉及敏感区	/

评价项目	K 线	B 线	环评推荐
固体废物	土方量大，废弃土方量大；拆迁量大，拆迁废物量大。	土方量小，废弃土方量小；拆迁量小，拆迁废物量小。	B
环境空气	路线较长，工程施工扬尘和运营期汽车尾气影响人口较大。	路线较短，工程施工扬尘和运营期汽车尾气影响人口较小。	B
生态环境	不涉及生态敏感区	不涉及生态敏感区	/
环评最终推荐	K 线		

根据上表内容，从环境保护对路线方案进行比较分析如下：

K 线方案相对较长，占地面积、土石方工程量相对较大，工程施工期和运营期影响的人口相对较多。但是，句容市东侧规划用地绝大多数为住宅用地，而西侧绝大多数为工矿企业用地。利用西线绕越可以将过境交通量吸引至城市西侧，有利于减轻交通对居民住宅环境质量的影响。

因此，综合考虑，环评推荐 K 线方案，与工程可行性研究报告推荐方案一致。

## 1.6 与法规、政策、规划的相符性

### 1.6.1 产业政策的符合性

本项目是贯穿句容市域南北方向的主要公路，项目建设符合《产业结构调整指导目录（2011 年本）》（发改委 2011 年 9 号令）中的鼓励类 第二十四条 公路及道路运输（含城市客运） 1、西部开发公路干线、国家高速公路网项目建设；符合《江苏省工商领域鼓励投资的产业、产品和技术导向目录》中 四、交通运输、物流及邮电通信业（一）交通运输业 2、公路（1）公路及路网配套建设。因此，本项目建设符合国家产业政策要求。

### 1.6.2 规划的符合性

本项目的建设符合《江苏省重要生态功能区规划》、《符合句容市城市交通规划》等相关规划的要求。

## 2 环境现状

### 2.1 项目所在地环境质量现状

#### 2.1.1 声环境

##### (1) 监测方案

本次声环境质量现状评价共设置 16 个监测点位，监测因子等效连续声级（连续监测 2 日，昼夜各 1 次），监测方案见表 2.1-1。

表 2.1-1 噪声监测方案

编号	名称	桩号	监测时段	点位
N1	纪家窑	K3+800	昼、夜	1 楼
N2	武岐村	K7+500	昼、夜	1 楼
N3	空青村	K8+900	昼、夜	1 楼
N4	吴岗村	K16+100	昼、夜	1 楼
N5	西岗村	K18+900	昼、夜	1 楼
N6	下塘边	K21+600	昼、夜	1 楼
N7	方边庵	K27+300	昼、夜	1 楼
N8	方边	K33+200	昼、夜	1 楼
N9	甘家边	K34+200	昼、夜	1 楼
N10	铃塘村	K39+000	昼、夜	1 楼
N11	窑上	K41+000	昼、夜	衰减断面监测，距中心线距离 10m、20m、50m、100m、150m，同时记录大中小型车车流量。
N12	吴家头	K47+300	昼、夜	1 楼
N13	杨甸	K51+000	昼、夜	1 楼
N14	夏家	K55+030	昼、夜	1 楼
N15	茅山风景区管委会	K60+100	昼、夜	1 楼
N16	石墩头	K63+400	昼、夜	1 楼

##### (2) 监测结果

受现有道路的影响，吴家头及杨甸监测点昼间不能完全满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中相应标准要求，最大超标 3.7dB(A)；夜间基本满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中相应标准要求，其余噪声监测点均可满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中相应标准要求，沿线敏感点声环境质量总体较好。

现有 S243 省道沿线 4a 类区昼间和夜间监测声级均满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）；2 类区离公路中心线 50m 处，昼间监测声级超标 0.1dB(A)，夜间监测声级超标 0.1dB(A)，监测结果表明，虽然 S243 省道的现状交通量不大，但交通噪声仍然存在一定的影响。

### 2.1.2 环境空气

#### (1) 监测方案

本次大气环境质量现状评价共设置 3 个监测点位，监测因子 NO<sub>2</sub>、小时值（每日 02、08、14、20 时共 4 次）；NO<sub>2</sub>、PM<sub>10</sub> 日均值，监测方案见表 2.1-2。

表 2.1-2 大气环境质量现状监测方案表

序号	监测点名称	桩号	监测因子	监测时段
A1	武岐村	K7+500	NO <sub>2</sub> 小时值（每日 02、08、14、20 时共 4 次）；NO <sub>2</sub> 、PM <sub>10</sub> 日均值；同步记录监测小时值时的温度、风向、风速、晴雨状况。	有季节代表性的监测 7 天有效数据，避免选择在连续雨天，取样时间按《环境空气质量标准》（GB 3095-2012）要求执行。
A2	方边	K33+200		
A3	茅山风景区管委会	K60+100		

#### (2) 监测结果

本项目所在区域各监测点 NO<sub>2</sub> 小时浓度的最大单因子指数为 0.36，NO<sub>2</sub> 和 PM<sub>10</sub> 日均浓度最大单因子指数分别为 0.85、0.45，均能够满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准要求，项目所在区域大气环境质量较好。

### 2.1.3 地表水环境

#### (1) 监测方案

本次地表水环境质量现状评价共设置 3 个监测断面。监测因子 SS、DO、高锰酸盐指数、COD<sub>Cr</sub>、石油类、氨氮、总磷，具体监测方案见表 2.1-3。

表 2.1-3 地表水环境质量现状监测方案表

序号	断面位置	断面功能	取样方法	监测因子	监测频率
W <sub>1</sub>	北山水库东干渠	本底监测	每次取一个混合样。	SS、DO、高锰酸盐指数、COD、石油类、氨氮、总磷，共计 7 项，记录采样时的晴雨状况，同时记录河宽、流向、流量、流速等水文参数。	连续监测 3 天，避免选择连续雨天，每天监测 1 次。
W <sub>2</sub>	句容河（二支河）	本底监测			
W <sub>3</sub>	句容河	本底监测			

#### (2) 监测结果

句容河二支河 COD<sub>Mn</sub> 指标超标，最大超标 0.10 倍，其他监测因子均能满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）II 类标准要求，超标的主要原因是受沿途村庄生活

污水未经处理，直接排入导致河水污染。北山水库东干渠、句容河水质指标均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类标准要求。区域地表水环境质量现状总体较好。

## 2.1.4 地下水环境

### （1）监测方案

本次地下水环境质量现状监测设置 3 个监测点位，监测因子主要为 pH 值、氨氮、总硬度、高锰酸盐指数、硝酸盐、亚硝酸盐、氯化物、硫酸盐、铅，具体监测方案见表 2.1-4。

表 2.1-4 地下水环境质量现状监测方案表

序号	水体名称	监测点位置	监测因子
D1	武岐村	武岐村中现有水井	pH 值、NH <sub>3</sub> -N、总硬度、高锰酸盐指数、硝酸盐、亚硝酸盐、氯化物、硫酸盐、铅，共计 9 项。
D2	方边	方边中现有水井	
D3	石墩头	石墩头中现有水井	

### （2）监测结果

项目所在区域各个监测点位的地下水监测因子除 COD<sub>Mn</sub> 与 NH<sub>3</sub>-N 指标超标外，其他指标的标准指数均小于 1，没有出现超标现象，总体能够满足《地下水质量标准》（GB/T14848-93）III类标准要求。NH<sub>3</sub>-N 的最大超标倍数为 0.03，COD<sub>Mn</sub> 的最大超标倍数为 0.50。COD<sub>Mn</sub> 与 NH<sub>3</sub>-N 指标超标原因主要是由于降雨导致部分受污染的地表径流流入监测的地下水监测点位取样井，使部分地下水井污染所致。

## 2.1.5 生态环境

句容市属于全省山区、丘陵区（含岗地），项目沿线植被覆盖率高。项目沿线植被以水稻、玉米、桃树、葡萄等农业作物和公路绿化植被为主。

项目沿线涉及句容北部山地水源涵养区、句容北山水库饮用水源保护区、茅山水库饮用水源保护区、句容东南部山地水源涵养区重要生态功能区的限制开发区 4 处，区域生态环境质量现状总体较好。

## 2.2 环境影响评价范围

根据环境影响评价技术导则和《公路建设项目环境影响评价规范（试行）》（JTJ005-1996）要求，本项目各环境要素的评价范围见表 2.2-1。

表 2.2-1 本项目评价范围一览表

环境要素	评价范围
地表水	道路红线两侧各 200m 以内的河流，跨河桥位的河流上游 500m、下游 1000m 以内水域。

环境要素	评价范围
地下水	项目建设、运营可能导致地下水水位变化的区域，一般在一个完整的水文地质单元内，本次确定为公路沿线两侧分别外扩 1km 的范围。
大气	道路红线两侧各 200m 的区域，施工场地、施工便道边缘 200m 的区域。
声	道路红线两侧各 200m 范围（如依据建设项目声源计算得到的贡献值到 200m 处，仍不能满足相应功能区标准值时，应将评价范围扩大到满足标准值的距离），各类施工场界外扩 200m 范围。
生态	道路红线两侧各 200m 区域，临时施工场地场界外扩 200m 区域，经过生态功能区路段评价为整个生态功能区。
风险	北山水库东干渠、句容河、句容河（二支河）等道路红线两侧各 200m 以内的河流，跨河桥位的河流上游 500m、下游 1000m 范围。
社会环境	公路红线两侧各 200m 以内地区，适当扩大至项目直接影响区。调查范围包括项目直接影响区，具体为下蜀镇、茅山镇、句容经济开发区。

## 3 环境影响及保护措施

### 3.1 污染物排放源强分析

#### 3.1.1 施工期污染源

##### 3.1.1.1 噪声

施工过程中主要采用的机械有推土机、挖掘机、平地机、混凝土搅拌机、压路机和铺路机等。这些机械运行时在距声源 15m 的噪声值在 75-105dB 之间，在距打桩机 15m 处的声级范围为 95-105dB。这些突发性非稳态噪声源将对周围声敏感点环境产生一定影响。

##### 3.1.1.2 大气污染源

施工期环境空气污染源主要为扬尘污染和沥青烟气污染。

(1) 扬尘污染主要在施工前期路基填筑过程，以施工道路车辆运输引起的扬尘和施工区扬尘，类比同类项目监测数据，路基外 20m 外 TSP 浓度 0.2~0.3mg/m<sup>3</sup>。

(2) 沥青烟，类比同类工程，下风向 50m 外苯并[a]芘浓度低于 0.00001mg/m<sup>3</sup>，THC 浓度在 60m 左右≤0.16mg/m<sup>3</sup>。

##### 3.1.1.3 废水

施工期对水环境的影响主要来自机械设备冲淋油污水等施工废水，以及施工人员的生活污水。

(1) 施工废水：废水中主要污染物为 COD、SS 和石油类。排放量约 50m<sup>3</sup>/d，主要污染物浓度为：COD 300 mg/L，SS 800g/L，石油类 40mg/L。

(2) 生活污水：污水中主要污染物质为 SS、COD、NH<sub>3</sub>-N、BOD<sub>5</sub> 等，污水水质可参考同类工程生活污水的排放浓度：COD 取 300mg/L，NH<sub>3</sub>-N 取 50mg/L，SS 取 300mg/L，动植物油取 30mg/L，BOD<sub>5</sub> 取 100mg/L。

##### 3.1.1.4 固体废弃物

(1) 拆迁建筑垃圾：房屋拆迁将产生建筑垃圾 9798m<sup>3</sup>。

(2) 施工人员生活垃圾：施工期生活垃圾产生总量约为 365t。

(3) 废弃土方：工程占地范围内不符合路基填方要求的水性砂土和河塘淤泥弃渣 38.70 万 m<sup>3</sup>。

(4) 桥梁桩基出渣：本项目的桥梁桩基出渣量约为 7503m<sup>3</sup>。

### 3.1.2 运营期污染源

#### 3.1.2.1 噪声

营运期，在公路上行驶的机动车辆的噪声源为非稳态源，车辆行驶时其发动机、冷却系统以及传动系统等部件均产生噪声；行驶中引起的气流湍动、排气系统、轮胎与路面的摩擦等也产生噪声；由于公路路面平整度等原因使得行驶中的汽车产生整车噪声。

表 3.1-1 各型车的平均辐射声级 单位：dB（A）

路段	车型	2016		2022		2030		
		昼	夜	昼	夜	昼	夜	
S338~国道 312 (K0+000~K2+882)	小	76.2	74.6	76.2	74.6	76.1	74.5	
	中	76.3	74.5	76.4	74.6	76.6	74.7	
	大	82.7	81.1	82.8	81.1	83.4	81.7	
国道 312~沪宁高速(K2+882~K16+084)	小	76.2	74.6	76.1	74.5	75.9	74.3	
	中	76.2	74.4	76.3	74.4	76.4	74.5	
	大	82.6	81.0	82.7	81.0	82.8	81.1	
沪宁高速~句容城区段 (K16+084~K22+035)	小	76.0	74.4	75.9	74.3	75.4	73.9	
	中	76.3	74.4	76.3	74.5	76.4	74.6	
	大	82.6	80.9	82.6	81.0	82.6	81.0	
句容绕城公路段 (K22+035~K41+612)	北段	小	76.1	74.5	76.0	74.4	75.8	74.3
		中	76.3	74.4	76.3	74.4	76.3	74.5
		大	82.6	80.9	82.6	80.9	82.6	80.9
	西段	小	76.1	74.5	76.0	74.4	75.8	74.2
		中	76.3	74.4	76.3	74.4	76.3	74.5
		大	82.6	80.9	82.6	80.9	82.6	81.0
	南段	小	76.0	74.4	75.8	74.2	75.5	73.9
		中	76.3	74.5	76.4	74.5	76.4	74.5
		大	82.6	80.9	82.6	81.0	82.6	81.0
省道 243~规划 S340 段 (K41+612~K63+497)	小	79.5	77.9	79.4	77.8	79.3	77.7	
	中	80.2	78.3	80.2	78.3	80.2	78.4	
	大	86.1	84.4	86.1	84.5	86.1	84.5	

#### 3.1.2.2 尾气

项目营运期对大气环境的污染主要来自汽车尾气排放，汽车尾气主要来自曲轴箱漏气、燃油系统挥发和排气筒的排放，主要污染物为 CO、NO<sub>2</sub>、非甲烷总烃等。《公路

建设项目环境影响评价规范》推荐的单车排放因子为执行欧 I 标准时期的测试值，本项目运营时执行的是国 IV 标准，因此对单车排放因子根据上述执行标准的比值进行修正。

表 3.1-2 本项目机动车气态污染物排放量

源强 (mg/m·s)		2016 年			2022 年			2030 年			
		CO	THC	NO <sub>2</sub>	CO	THC	NO <sub>2</sub>	CO	THC	NO <sub>2</sub>	
S338~国道 312	日平均	0.280	0.081	0.053	0.461	0.132	0.086	0.932	0.263	0.299	
国道 312~沪宁高速	日平均	0.714	0.207	0.071	1.143	0.323	0.112	2.547	0.674	0.231	
沪宁高速~句容城区段	日平均	0.818	0.261	0.181	1.242	0.394	0.286	2.186	0.689	0.496	
句容绕城公路段	北段	日平均	0.314	0.085	0.181	0.444	0.119	0.260	0.705	0.189	0.433
	西段	日平均	0.508	0.121	0.048	0.685	0.160	0.063	0.963	0.296	0.083
	南段	日平均	1.258	0.359	0.119	1.685	0.481	0.154	2.398	0.679	2.398
S243~规划 S340 段	日平均	0.967	0.302	0.254	1.254	0.360	0.289	1.735	0.539	0.508	
排放总量 (t/a)		1599.9	475.8	315.4	2232.8	636.7	405.3	3641.1	1060.3	1237.2	

### 3.1.2.3 路面径流

根据本项目设计的雨水收集方案，运营期道路路面径流水量及污染物排放量见表 3.1-3。根据国家环保总局华南环科所以对南方地区路面径流污染情况的研究，120 分钟内路面径流主要污染物的平均浓度分别为 SS 100mg/L、COD 45.5mg/L、石油类 11.25mg/L。

表 3.1-3 运营期道路路面径流排放量 单位：t/a

项目	径流水量×10 <sup>-4</sup>	SS	COD	石油类
排放量	179.95	179.95	80.98	20.24

### 3.1.3 环境保护目标分布

#### (1) 生态保护目标

本项目的生态环境保护目标见表 3.1-4，重要生态功能保护区分布见图 3.1-1。

表 3.1-4 生态环境保护目标一览表

序号	保护目标	保护目标概况
B1	农业生态	工程永久占用耕地 1474.37 亩，临时占用耕地 1638.4 亩
B2	植被	工程永久占地和临时占地造成的绿化及野生植被
B3	水生生物	跨越以及临近河流、湖泊的各种鱼类
B4	重要生	句容北部山地水
		本项目 K0+0~K12+350 段（长 12.35km）穿越限制开发区，最近

序号	保护目标	保护目标概况
态功能保护区	源涵养区	距离禁止开发区（武岐山）边界约 260m。
	句容北山水库饮用水源保护区	本项目 K8+740~K13+240 段（长 4.50km）穿越二级保护区，最近距离一级保护区边界约 310m。
	茅山水库饮用水源保护区	本项目 K57+150~K57+450 段（长 0.30km）穿越二级保护区，最近距离一级保护区边界约 180m。
	句容东南部山地水源涵养区	本项目 K62+400~K63+497 段（长 1.097km）穿越限制开发区，终点紧邻禁止开发区边界。

(2) 声、气环境保护目标

现状声、气保护目标共 68 处，其中 67 处居民点、1 处养老院，见 3.1-5。

(3) 水环境保护目标

本项目的水环境保护目标为路线跨越的河流，见表 3.1-6。

表 3.1-6 水环境保护目标一览表

序号	河流名称	中心桩号	与本项目位置关系	河宽 (m)	水质目标	功能	航道等级
1	便民河	K0+275	跨越	40	III	饮用、农业	规划 V 级
2	北山水库	K8+740~K13+240	穿越二级保护区	—	II	饮用，渔业	
3	北山水库东干渠	K13+340	跨越	6	III	农业	
4	句容河二支河	K23+278	跨越	15	II	饮用、农业	
5	句容河	K33+249	跨越	45	IV	工业、农业	规划 V 级
6	茅山水库	K57+150~K57+450	穿越二级保护区	—	II	饮用、渔业、农业	

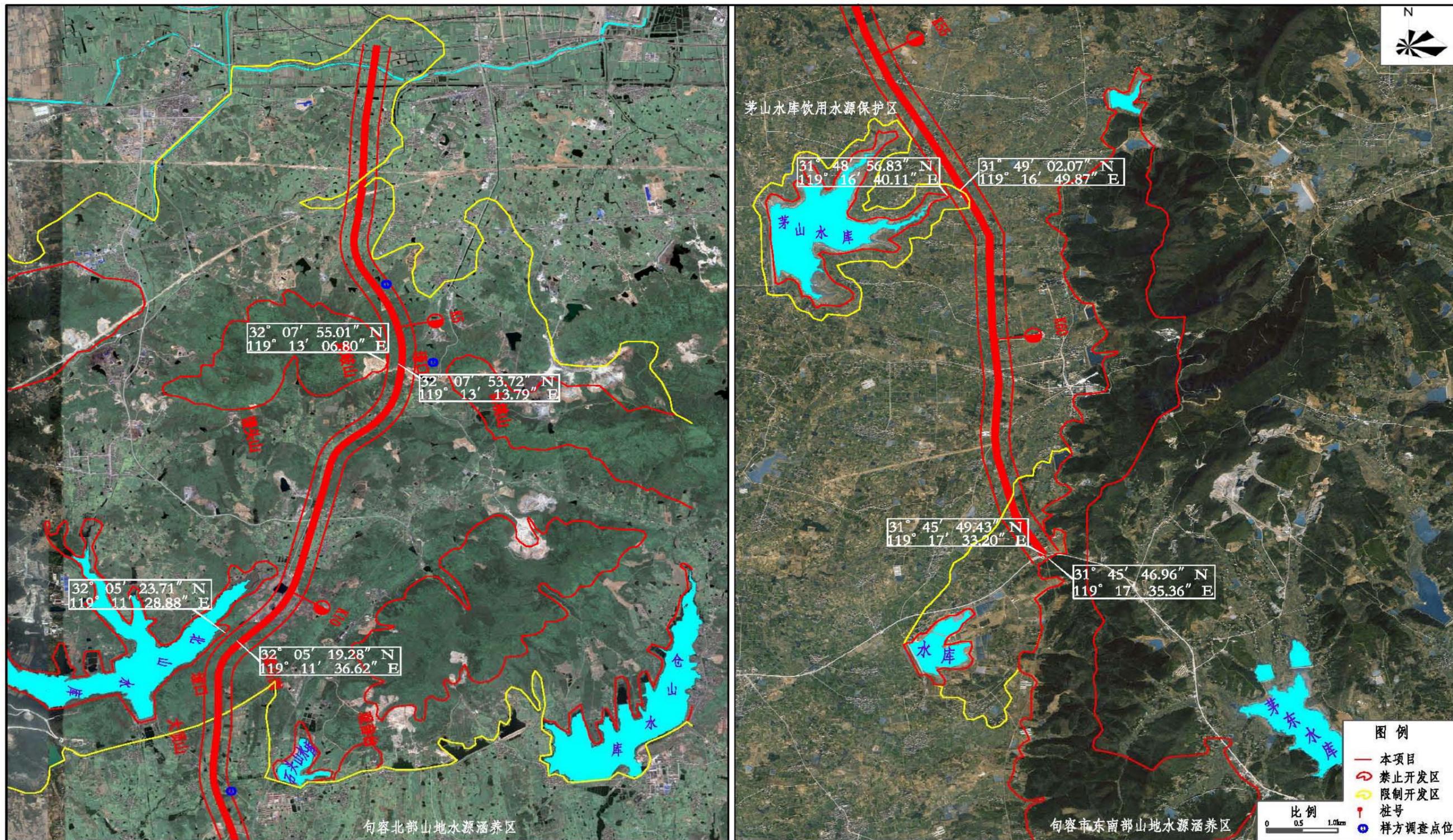


图 3.1-1 镇江下蜀至茅山公路（266省道）改扩建工程路线与相关重要生态功能区的位置关系图

表 3.1-5 道路红线两侧 200m 范围内声、大气环境保护目标一览表

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
1	下王庄	下蜀镇	新建	K0+220~K0+350	右 28/8			与拟建项目垂直，沿河流两侧成条状分布，以 2 层为主，17 户约 51 人。
			新建	K0+220~K0+400	左 31/11			与拟建项目斜交，沿河流两侧成条状分布，以 2 层为主，11 户约 33 人。
新建	K1+000~K1+100		左 100/80			成块状分布，以 2 层为主，12 户约 36 人。		
新建	K1+600~K1+860		左 111/91			成块状分布，以 2 层为主，10 户约 30 人。		
4	谢家边	新建	K1+930~K2+000	右 23/3			成块状分布，以 2 层为主，21 户约 63 人。	

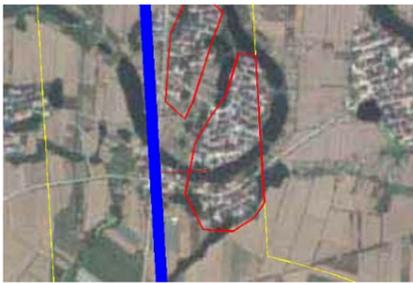
序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
5	纪家窑	下蜀镇	新建	K3+000~K3+230	左 95/75			成块状分布，以 2 层为主，16 户约 48 人。
6	堰头		新建	K5+940~K6+200	右 25/5			成零星分布，以 2 层为主，16 户约 48 人。
			新建	K6+080~K6+200	左 27/7			成零星分布，以 2 层为主，6 户约 18 人。
7	武岐村		新建	K6+600~K6+950	右 37/57			沿道路右侧零星分布，以 2 层为主，11 户约 33 人。
8	小上解		新建	K7+320~K7+570	右 62/42			成块状分布，以 2 层为主，16 户约 48 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
9	空青村	下蜀镇	新建	K8+340~K8+570	左 115/95			成条状分布，以 2 层为主，14 户约 42 人。
10	范巷		新建	K9+020~K9+160	左 147/127			评价区内少量分布于道路左侧，以 2 层为主，4 户约 12 人。
11	吴岗村		改扩建	K16+300~K16+830	左 25/5			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，47 户约 141 人。
12	西岗村		改扩建	K18+320~K18+590	右 29/9			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，44 户约 132 人。
13	老合村		改扩建	K19+140~K19+330	右 67/47			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，25 户约 75 人。

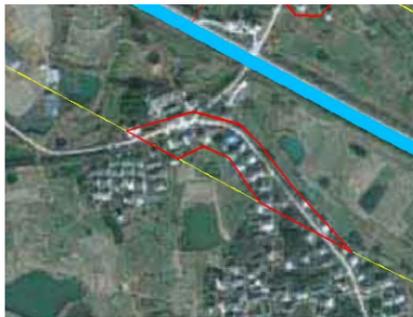
序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
14	衔水冲	下蜀镇	改扩建	K20+000~K20+160	右 23/3			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
15	居家边		改扩建	K20+650~K20+850	右 26/6			沿老路右侧成条状分布，以 2 层为主，10 户约 30 人。
16	下塘边		改扩建	K21+100~K21+520	左 25/5			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，28 户约 63 人。
				K21+390~K21+550	右 105/85			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，9 户约 27 人。
17	上湾头	句容经济开发区	新建	K22+690~K22+860	左 31/3			沿拟建道路左侧成块状分布，以 2 层为主，15 户约 45 人。

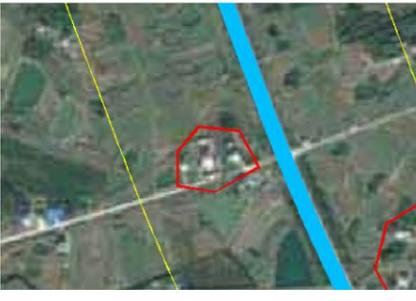
序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
17	上湾头	句容经济开发区	新建	K22+700~K22+770	右 32/4			沿拟建道路右侧成块状分布，以 2 层为主，12 户约 36 人。
18	道人桥		新建	K23+550~K23+710	左 32/4			成块状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
19	下村		新建	K26+000~K26+380	左 85/57			成块状分布，以 2 层为主，58 户约 174 人。
20	方边庵		新建	K27+070~K27+150	左 31/3			评价区内少量分布于道路左侧，以 2 层为主，8 户约 24 人。
21	西岗头		新建	K28+670~K29+000	右 136/108			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，12 户约 36 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
22	大岗头	句容经济开发区	新建	K31+800~K32+200	右 51/23			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，43 户约 129 人。
23	张思桥		新建	K32+400~K32+540	右 45/17			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，8 户约 24 人。
24	杜家山		新建	K32+660~K32+800	左 50/22			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，22 户约 66 人。
25	方边		新建	K33+000~K33+120	左 31/3			沿拟建道路两侧成块状分布，以 2 层为主，24 户约 72 人。
				K33+040~K33+140	右 32/4			沿拟建道路两侧成块状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
26	甘家边		新建	K33+650~K33+900	左 30/2			沿拟建道路左侧成块状分布，以 2 层为主，20 户约 60 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
27	贾家	句容经济开发区	新建	K33+800~K34+120	左 54/26			沿拟建道路左侧成块状分布，以 2 层为主，50 户约 150 人。
28	新生村		利用段	K35+000~K35+240	右 108/90			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，16 户约 48 人。
29	新坊四队		利用段	K36+850~K37+020	左 95/77			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，7 户约 21 人。
30	新坊大队		利用段	K37+320~K37+550	右 32/12			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
31	西岗		利用段	K38+090~K38+420	左 37/17			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，36 户约 108 人。

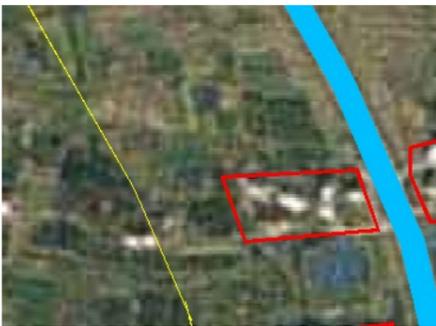
序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
32	铃塘村	句容经济开发区	利用段	K38+550~K38+940	左 28/8			沿老路成块状分布，以 2 层为主，50 户约 150 人。
				K38+550~K38+940	右 23/3			沿老路成块状分布，以 2 层为主，29 户约 87 人。
33	大涧子		利用段	K40+010~K40+320	左 30/10			沿老路成块状分布，以 2 层为主，31 户约 93 人。
				K39+830~K40+320	右 22/2			沿老路成块状分布，以 2 层为主，37 户约 111 人。
34	笪家边		利用段	K40+690~K40+930	右 85/65			评价范围内少量分布在老路左侧，以 2 层为主，12 户约 36 人。
35	卢瓦尔郡小区		利用段	K41+106~K41+270	右 150/130			沿老路右侧成块状分布，以 3 层为主，14 户约 42 人。
36	窑上		利用段	K41+280~K41+530	右 30/10			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，44 户约 132 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
37	下纪庄 1	茅山镇	改扩建	K42+280~K42+480	左 50/30			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，23 户约 69 人。
38	下纪庄 2		改扩建	K42+660~K42+750	右 56/36			评价范围内少量分布在老路左侧，以 2 层为主，4 户约 12 人。
39	尹家边		改扩建	K43+060~K43+190	左 110/90			评价范围内少量分布在老路左侧，以 2 层为主，10 户约 30 人。
40	杨家大道		改扩建	K43+000~K43+420	右 103/93			沿老路右侧成条状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
41	野鸡山		改扩建	K46+340~K46+460	右 27/7			评价范围内少量分布在老路左侧，以 2 层为主，6 户约 18 人。

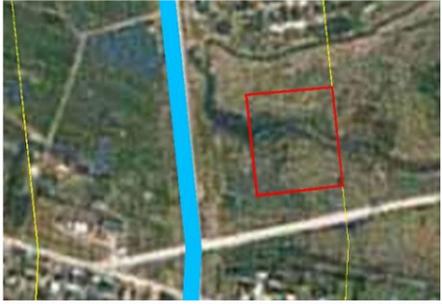
序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
42	吴家头	茅山镇	改扩建	K46+870~K47+320	右 93/73			评价范围内零星分布在老路右侧，以 2 层为主，10 户约 30 人。
43	东头山		改扩建	K47+750~K47+850	右 23/3			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，23 户约 69 人。
				K47+770~K47+930	左 40/20			
44	丁庄		改扩建	K48+350~K48+440	右 42/22			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，9 户约 27 人。
45	叶家		改扩建	K48+570~K48+950	左 56/36			沿老路左侧散状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
46	后沟	茅山镇	改扩建	K49+180~K49+340	右 35/15			沿老路右侧散状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
47	杨甸		改扩建	K50+710~K51+000	右 113/93			沿老路右侧散状分布，以 2 层为主，20 户约 60 人。
48	何庄村		改扩建	K51+350~K51+620	右 42/22			沿老路两侧散状分布，以 2 层为主，13 户约 39 人。
				K51+610~K51+760	左 42/22			
49	长城村		改扩建	K52+130~K52+460	左 80/60			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，20 户约 60 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
50	景家	茅山镇	改扩建	K53+280~K53+520	左 26/6			沿老路左侧成散状分布，以 2 层为主，22 户约 66 人。
51	秦家		改扩建	K53+850~K53+940	右 42/22			评价范围内零星分布在老路右侧，以 2 层为主，8 户约 24 人。
52	孔家		改扩建	K54+570~K54+840	右 40/20			评价范围内零星分布在老路右侧，以 2 层为主，14 户约 42 人。
53	夏家		改扩建	K54+880~K55+450	左 36/16			评价范围内零星分布在老路左侧，以 2 层为主，13 户约 39 人。
54	石马山		改扩建	K56+220~K56+480	左 24/4			沿老路左侧零星分布，以 2 层为主，11 户约 33 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
54	石马山	茅山镇	改扩建	K56+380~K56+630	右 70/50			沿老路右侧零星分布，以 2 层为主，10 户约 30 人。
55	茅山湾 1 号		改扩建	K57+900~K57+990	左 24/4			沿老路左侧成块状分布，以 3 层为主，20 户约 60 人。
56	新建村		改扩建	K57+750~K57+930	右 23/3			评价区内少量房屋沿老路两侧分布，以 2 层为主，13 户约 39 人。
57	新民村		改扩建	K58+000~K58+090	右 40/20			沿老路右侧成块状分布，以 2 层为主，9 户约 27 人。
58	白云村		改扩建	K58+310~K58+450	左 34/14			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，17 户约 51 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
59	竹梧园小区	茅山镇	改扩建	K59+130~K59+240	左 110/90			沿老路左侧成块状分布，以 3 层为主，25 户约 75 人。
60	茅山风景区敬老院		改扩建	K59+240~K59+290	左 110/90			沿老路左侧成块状分布，以 3 层为主，15 户约 45 人。
61	白虎桥		改扩建	K59+460~K59+630	左 32/12			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，18 户约 54 人。
62	茅山新家园		改扩建	K59+800~K60+000	右 90/70			沿老路左侧成块状分布，以 5 层为主，120 户约 360 人。
63	五桂庄		改扩建	K59+930~K60+080	左 27/7			沿老路左侧成块状分布，以 2 层为主，20 户约 60 人。

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
64	墨庄	茅山镇	改扩建	K60+130~K60+250	左 90/70			沿老路左侧成块状分布，以 3 层为主，20 户约 60 人。
65	大茅街		改扩建	K60+170~K60+250	右 45/25			沿老路两侧成块状分布，以 2 层为主，22 户约 66 人。
				K60+340~K60+510	左 56/36			
66	夏林村		改扩建	K60+910~K61+080	左 100/80			评价区内少量房屋分布在老路左侧，以 2 层为主，10 户约 30 人。
67	西沟	改扩建	K62+170~K62+380	右 108/88			评价区内少量房屋分布在老路右侧，以 2 层为主，10 户约 30 人。	

序号	目标名称	行政归属	路段性质	起止桩号	前排距道路中心线/红线 (m)	现场照片	敏感点与路线的关系	敏感点特征
68	石墩头	茅山镇	改扩建	K63+180~K63+430	右 23/3			沿老路右侧成块状分布，以 1 层为主，30 户约 90 人。

注：“右”是指起点向终点路的右侧，“左”是指起点向终点路的左侧。

## 3.2 环境影响预测与评价

### 3.2.1 社会环境

(1) 项目的建设会对被征地和拆迁居民的生活产生负面影响，采取合理的经济补偿和安置措施后，可以确保被征地和拆迁居民的生活质量不下降；

(2) 项目建设期间会对局部陆上交通运输造成一定影响，但这种影响是短暂的，采取合理的交通组织可以减少影响；

(3) 方案设计中充分考虑了沿线基础设施，有效避免了工程建设对这些基础设施的影响。

### 3.2.2 声环境

#### (1) 施工期

由于项目施工期间施工过程的复杂性、施工机械类型、数量等的多变性等原因，项目在施工过程中对两侧敏感点有不同程度的影响，基本上所有敏感点昼夜均有不同程度的超标现象，必须采取一定的环保措施。但由于施工过程为短期过程，施工期的噪声影响将随着施工作业结束而消失。

#### (2) 运营期

拟建项目一般路段执行 4a 类和 3 类、2 类标准，夜间和远期超标较多。4a 类区近期昼间不超标，夜间最大超标 3.9dB(A)，中期昼间不超标，夜间最大超标 5dB(A)，远期昼间最大超标 4.1 dB(A)，夜间最大超标 10.9dB(A)；3 类区只有远期昼间超标 0.5 dB(A)，夜间超标最大 0.9dB(A)；2 类区近期昼间最大超标 2.6dB(A)，夜间最大超标 5dB(A)，中期昼间超标量最大 4.9dB(A)，夜间最大超标 7dB(A)，远期昼间超标量最大 7.3dB(A)，夜间最大超标 9.4dB(A)。根据敏感点预测结果分析，敏感点营运各期超标量夜间明显大于昼间，这说明项目建设对沿线夜间声环境影响大于昼间。项目沿线敏感点营运远期超标量明显高于营运近期，这与拟建公路营运远期交通量增大有关，此外，敏感点超标的主要原因是受其距离拟建公路较近、地形、高差等因素的影响。

特殊敏感目标：拟建项目沿线涉及 1 处养老院。预测结果表明：养老院近、中、远期均不超标。

### 3.2.3 环境空气

#### (1) 施工期

本项目施工期的大气污染主要来自扬尘污染和沥青烟气污染。采取设置围挡、施工现场洒水、拌和站合理选址、拌合设备全封闭作业及安装除尘设备等措施，可以有效降

低施工期施工扬尘、沥青烟气对沿线大气环境的影响。由于施工是暂时的，随着施工的结合，上述环境影响也将消失。因此，在采取上述污染防治措施的情况下，本项目施工期大气污染物排放对沿线敏感点的影响处于可以接受的程度。

#### （2）运营期

项目营运后对环境空气的污染主要是汽车尾气污染。通过类比预测，拟建公路在运营中期和远期  $\text{NO}_2$  小时平均浓度均未超出《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准  $0.20\text{mg}/\text{m}^3$  的要求，因此运营期汽车尾气排放对区域大气环境质量的影响较小。

### 3.2.4 地表水环境

#### （1）施工期

施工期桥梁工程施工对水环境的影响主要集中在围堰和围堰拆除过程中，会导致局部水域 SS 浓度升高，但这种影响是轻微的、短暂的和局部的；施工场地生产废水经简单的沉淀隔油处理后，用于洒水降尘，不排入水体，对水环境的影响较小；一般路段施工人员产生的生活污水采取化粪池处理，处理水收集后用于当地农田灌溉，不排入区域内主要河流水体；城镇路段施工人员产生的生活污水利用当地污水排放系统，对水环境的影响较小。

#### （2）运营期

本项目运营期产生的废水主要是路面径流，城镇段路面径流水排入市政管网，非城镇段路面径流经收集后排入不具有饮用、养殖功能的河沟或排入涵洞中，对河流水质影响较小。

### 3.2.5 地下水环境

本项目施工期对地下水环境的影响主要表现在：桥梁施工对地下水环境的影响；施工期含油污水、建筑材料堆放期间的淋渗水等对地下水环境的影响。通过采用清水护壁、桥梁封闭施工、设置堆放场地防渗区域等措施防止污染物进入地下水环境。

本项目运营期对地下水环境的影响主要表现在路面径流对地下水水质的影响。由于土壤层的吸附作用，污染物在土壤中的运移过程中一般被吸附净化，但对地下水含水层影响较小。

综上所述，本项目对地下水环境影响较小。

### 3.2.6 生态环境

项目建设对当地耕地资源有一定的影响，但不会对当地土地利用总体格局产生大的影响；工程占地会造成当地农业生产的减产，并会影响当地农灌系统和农作物的生长；

工程建设不会干扰沿线动物的正常活动，也不会对其生活习性造成大的改变；项目建设新增水土流失量为 32638.56t。

拟建工程不会对句容北部山地水源涵养区、句容北山水库饮用水源保护区、茅山水库饮用水源保护区、句容东南部山地水源涵养区造成很大影响，不会改变其主导生态功能。

### 3.2.7 固体废物

本项目施工营地生活垃圾由环卫部门定期清运处理；废弃土方用于回填取土坑恢复耕地，桥梁桩基钻渣全部用于泥浆池和取土坑的回填，拆迁产生的建设垃圾由各户自行分拣，废混凝土、废砖瓦、废木料重新利用，剩余少量拆迁建筑垃圾就近运至指定位置填埋，生活垃圾由当地环卫部门统一拖运处理。采取一定的扬尘控制和水土流失防治措施后，固体废物贮运环节对环境的影响处于可以接受的范围内。因此，本项目固体废物对环境的影响较小。

### 3.2.8 环境风险

本项目跨河桥梁段发生化学危险品运输事故风险，事故概率很低，通过采取必要的防范措施，可以进一步降低风险事故发生的概率；一旦发生事故，立即启动应急预案，采取事故应急措施，可以减少发生事故时的环境危害；总体而言，环境风险事故处于可接受的水平。

## 3.3 污染保护措施及技术经济论证

### 3.3.1 设计期

- (1) 完善交通工程标志标牌设计：设立禁鸣标志，减少车辆鸣笛影响。
- (2) 委托专业单位进行降噪工程设计，根据工程实际选择经济可行的降噪方案。
- (3) 施工营地租用附近民房。
- (4) 进行土方综合利用平衡，采取对环境影响最小的土方利用方式，最大限度减少借方量、缩短运距。
- (5) 与市政等业主单位和管理部门联系，协调设计衔接，减少对现有基础设施的影响。
- (6) 优化施工交通组织，防止交通拥堵，施工车辆行驶路线尽可能避开沿线敏感点。
- (7) 对于位于句容市城市规划区的路段，除本项目雨水管道外，应根据城市规划情况，同步实施公路沿线的给水、污水、电力、通信、燃气管线的设计，避免公路建成

后重新布设管线所造成的路面反复开挖及其带来的环境污染与社会影响。

### 3.3.2 施工期

#### 3.3.2.1 社会环境

##### （1）征地拆迁影响减缓措施

建设单位严格按照《中华人民共和国土地管理法》、《基本农田保护条例》、《江苏省基本农田保护条例（修改）》、《江苏省征地补偿和被征地农民基本生活保障办法》、《镇江市征地补偿和被征地农民基本生活保障办法》和《镇江市城市房屋拆迁管理办法》的要求，依法征地、依法拆迁、依法补偿。

##### （2）基础设施影响减缓措施

主体工程开工前，首先开展涵洞和农田排灌系统改移施工；施工过程中，不得随意压覆、堵塞农田沟渠，不得向农田沟渠中抛弃固体废物；因工程需要暂时封闭水系的，施工单位应事先告知周边村庄的居民。施工便道和运输通道不得使用村庄中道路。在施工期拆迁和路基施工过程中，应及时对沿线房屋周围地基进行夯实加固，防止发生沉降现象。

##### （3）交通阻隔影响减缓措施

施工前制订施工期交通组织方案并提前向社会公示；现有道路拓宽施工尽量采用局部封闭方式，减少道路交通中断的时间；新建道路在跨越现有通道处设置人行和车行通道。

#### 3.3.2.2 声环境

（1）尽量采用低噪声机械设备，施工过程中应经常对设备进行维修保养，避免由于设备故障而导致噪声增强现象的发生。

（2）施工区域与沿线居民点之间设置围挡遮挡施工噪声，在距离敏感点300m范围内禁止夜间（22:00-6:00）施工。项目如因工程需要确需夜间施工的，需向句容市环境保护局提出夜间施工申请，在获得句容市环保局的夜间施工许可后，方可开展规定时间和区域内的夜间施工作业，并在施工前向附近居民公告施工时间。

（3）利用现有道路进行施工物料运输时，注意调整运输时间，尽量在白天运输。在途径居民集中区时，应减速慢行，禁止鸣笛。

（4）对于为了防治运营期噪声污染而采取的隔声窗和种植绿化林等措施，建议在施工前实施，可同时作为施工期的噪声防治措施。

（5）加强施工期噪声监测，发现施工噪声超标并对附近居民点产生影响应及时采取有效的噪声污染防治措施。

### 3.3.2.3 环境空气

施工现场应设专人负责保洁工作，及时洒水清扫，减少扬尘；施工现场周边设置符合要求的围挡，对堆土场、散装建筑材料堆放场要采取压实、覆盖等预防措施；渣土运输车辆实行密闭运输，运土卡车要求完好无泄漏，及时清洗渣土运输车辆；合理规划渣土运输车辆行驶线路和时间，减少扬尘污染。

### 3.3.2.4 地表水环境

#### 1、组织管理措施

(1) 合理安排施工作业时间。桥梁工程施工尽量安排在枯水期进行。涵洞施工应安排在不农灌时期进行。

(2) 合理布置施工场地。一般路段的施工营地布置在施工场地内，城镇路段租用居民房屋。句容北部山地水源涵养区、句容东南部山地水源涵养区、句容北山水库饮用水源保护区、茅山水库饮用水源保护区范围内严禁布置施工场地，也不得堆放含有有毒物质的材料如沥青、油料、化学品等。

(3) 制定严格的管理制度。设置生活垃圾临时堆放点，施工过程中产生的生活垃圾应定点存放，定期由环卫部门清运，严禁乱丢乱弃；严禁向沿线的任何水体倾倒残余燃油、机油、生活垃圾、施工废水和生活污水；加强对施工人员的教育，加强施工人员的环境保护意识。

(4) 准备必要的防护物资。施工材料如油料和化学品等的堆放地点应在河床之外，并应备有临时遮挡物品，防止雨水冲刷；桥涵施工必须制定相应的油污染应急预案，在沿线重要跨河桥梁施工工地必须配备足够的油污染净化、清理器材和防护设备，如围油栏等。

#### 2、工程措施

##### (1) 生活污水

一般路段的施工营地布置在施工场地内，生活污水经化粪池处理后用于附近农田的农肥。城镇路段租用居民房屋，污水排入当地污水排放系统。项目沿线分布有大量农田，农业灌溉需水需肥量较大，经化粪池处理的生活污水水质满足农田灌溉用水标准，可以就近用于农田灌溉。

##### (2) 施工废水

施工期间在停车场、材料堆场四周设置截水沟截留雨水径流，并在施工场地内设置隔油池和沉淀池对收集的施工废水进行隔油、沉淀处理，处理水首先循环回用于施工生产，其余用于施工现场、临时堆土场、施工便道的洒水防尘和车辆、机械冲洗，不向外

排放。

### （3）施工泥浆的处理

对于桩基泥浆水通过沉淀池沉淀后再利用，桩基施工结束后储存在沉淀池中的泥浆水经混凝沉淀处理后，上清液回用于施工现场道路洒水降尘。

### （4）施工场地防护

材料堆场堆放石灰的堆场上部设置遮雨顶棚、四周设置围挡、底部采用防渗混凝土硬化处理或铺设防渗膜，防止雨水冲刷及下渗对水环境的影响。

### （5）一般水域施工环保措施

跨越水体的桥梁基础施工应采用围堰法。桥梁钻孔灌注桩施工时，钻孔泥浆应及时装车运送至泥浆沉淀池进行自然干化处理，严禁将泥浆直接倾倒入河。

### （6）句容河二支河桥梁施工环保措施

本次工程为避免对句容河二支河水质的影响，桥梁采用一跨过河的施工方式，不在河流中设置桥墩，可避免水域施工对河流水质的扰动影响。

### （7）饮用水源保护区范围内的路段施工环保措施

在穿越北山水库、茅山水库二级保护区及其两端各200m范围内的路段红线外，设置宽10~20m施工作业带，严格限制施工人员、机械作业范围。施工过程中，严禁废污水、弃渣、生活垃圾在饮用水源保护区范围内排放。

## 3.3.2.5 地下水环境

施工期废水经沉淀池处理后回用于道路防尘。沉淀池采取粘土铺底，再在上层铺10~15cm的水泥进行硬化。通过上述措施可使各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-7}$ cm/s。施工期沉淀池等水处理设施采取粘土铺底，再在上层铺设10-15cm的水泥进行硬化，四周壁用砖砌再用水泥硬化防渗，通过上述措施可使重点污染区各单元防渗层渗透系数 $\leq 10^{-10}$ cm/s。

对于工程施工期间可能对地下水发生污染的环节，只要管理好施工的全过程，做到科学、合理、有序，将施工不当给地下水水质造成的影响可降低至最小程度。

## 3.3.2.6 固体废物

施工期产生桥梁桩基出渣和拆迁建筑垃圾应尽可能回用，不能回用的运至政府指定的建筑垃圾处理场，严禁乱丢乱弃；施工人员生活垃圾由环卫部门定期清运至城市生活垃圾处理场，严禁乱丢乱弃；设置临时堆渣场（在集中施工场地内设置），集中堆存，避免随意堆存。

### 3.3.2.7 生态环境

(1) 及时对工程临时用地进行地表植被补偿恢复。

(2) 对沿线所有因工程需要而挖取的成年树木进行移植，施工完毕后对地表尽快复原，并进行植树植草绿化。

(3) 在句容北部山地水源涵养区、句容北山水库饮用水源保护区、茅山水库饮用水源保护区、句容东南部山地水源涵养区路段施工开始前，施工单位必须先与有关管理部门取得联系，协调有关施工场地、施工临时便道等问题，建议由相关管理部分和施工单位共同划出保护线，并按照保护线在施工场地周围和施工便道一侧设置临时挡墙，确保施工人员不越界施工，尽量减少对水源涵养区与饮用水源保护区周围的土壤和生态的破坏。

(4) 加强施工人员管理，采取明确的奖惩措施，奖励保护生态环境的积极分子；严禁施工人员破坏产业区动物植物。

### 3.3.3 营运期

#### 3.3.3.1 声环境

根据敏感点的环境特征和噪声超标情况，采取了通风隔声窗、降噪林等保护措施，详见表 3.3-1；同时应按照报告书的要求，加强营运期噪声监测，对噪声污染进行跟踪治理。

表 3.3-1 运营期敏感点声环境保护措施

拟采取措施	敏感点数量	规模	投资额（万元）	备注
通风隔声窗	37	502户	1004	
降噪林	13	3580m	536	
跟踪监测	27	27处监测点	54	
合计			1594	

#### 3.3.3.2 环境空气

(1) 加强公路中央分隔带、路基边坡绿化带的日常养护管理，缓解机动车尾气排放对沿线大气环境的影响。

(2) 加强公路路面、交通设施的养护管理，保障道路畅通，提升道路的整体服务水平，使行驶的机动车保持良好的工况从而减少污染物排放。

(3) 加强机动车管理，实施机动车尾气排放检查制度，限制尾气排放超标的机动车的通行。

(4) 定期清扫路面和洒水，减少路面扬尘。

### 3.3.3.3 地表水环境

(1) 公路全线设置完善的边沟排水系统，排水系统的排出口位置应位于无饮用、养殖功能且与功能区域内其他河流相通的水体。

(2) 句容河二支河中桥设置桥面径流收集管道、事故池。初期雨水经公路排入边沟排入城市雨水管网，不排入句容河二支流。

(3) 穿越北山水库、茅山水库饮用水源保护区的路段两侧设计防渗排水边沟，边沟水不得排入水库饮用水源保护区内，消除路面径流对水库水质的影响。加强公路排水系统的日常维护工作，定期疏通清淤，确保排水畅通。

### 3.3.3.4 环境风险防范措施

(1) 句容河二支河桥梁两端 500m 处、北山水库、茅山水库饮用水源二级保护区两端 200m 处设置限速牌（限速 60km/h 以下）、安装标识牌（重要水体、谨慎驾驶）。

(2) 句容河二支河桥设置桥面径流收集管道，桥梁两岸各设置一个事故池、路边修建防渗排水沟。桥面径流经过处理后，经公路排入边沟排入城市雨水管网。桥两侧设置防撞护栏，要求护栏防撞等级为 SA 级，避免事故车辆落入河中。具有通航功能的便民河、句容河位于水域的桥墩应进行防撞设计。

(3) 句容北部山地水源涵养区、句容东南部山地水源涵养区边界设置限速牌（区段限速 60~80km/h）。

(4) 穿越北山水库、茅山水库饮用水源保护区的路段内侧（靠近水库一侧）修建防撞护栏，公路两侧修建防渗排水边沟，将雨水径流引到保护区范围外排放。

(5) 严格执行《危险化学品安全管理条例》、《中华人民共和国监控化学品管理条例》、《全国道路化学危险货物运输专项整治实施方案》等法律法规关于危险化学品公路运输的有关规定，贯彻交通部《关于继续进行道路危险货物运输专项整治的通知》（交公路发[2002]226 号）相关要求，加强危险品运输管理。

(6) 公路运营单位制定专项环境风险事故应急预案，配备应急救援人员和必要的应急救援器材、设备，并定期组织演练。加强跨越句容河二支河、北山水库、茅山水库饮用水源保护区路段的日常巡护工作。

(7) 公路运营部门应加强与句容市农林水利部门的沟通协调，建立与公路跨越河流、水库管理部门的联动机制。一旦发生事故，及时通知管理部门，控制事故径流污染的影响范围。

## 3.4 环境管理与监测计划

### 3.4.1 环境保护管理计划

本项目设计期、施工期及营运期的环境管理计划见表3.4-1~3.4-3。

表 3.4-1 设计期环境管理计划表

潜在的负面影响	减缓措施	实施机构	负责机构	监督机构
影响城镇规划	科学设计，使公路景观与城镇规划相协调	设计单位	句容市交通运输局	句容市环保局
影响环境景观	科学设计，使公路景观与地形、地貌及周围建筑相协调			
公路用地内的居民和公用设施的迁移和再安置	路线设计尽量减少拆迁，依法制定公正和合理的安置计划和补偿方案			
占用土地资源、破坏地表植被、造成水土流失	采用少占耕地的方案，重视复垦、优化路线纵断面设计、路基防护工程设计、绿化设计			
公路对居民生产的阻隔	布置位置和数量恰当的平面交叉或通道			
影响农田水利设施、排灌系统	设置涵洞、改移沟渠保证水系通畅			
交通噪声和扬尘污染	科学设计，保护声、气环境，种植相应的植被进行防护，对重要敏感目标实施保护			

表 3.4-2 施工期环境管理计划表

潜在的负面影响	减缓措施	实施机构	负责机构	监督机构
临时材料堆场和施工现场的粉尘	料场离敏感点 200 m 以外、安装除尘装置、定期洒水等，施工场地设置围挡进行施工作业	承包商	句容市交通运输局	句容市环保局
噪声污染	靠近居民点的场地禁止夜间施工，如有技术需要连续施工的应在设备上安装消声器或设置声屏障			
施工现场和施工营地的污水、垃圾对土壤和水体的污染	加强环境管理和监督，有害物应选择合理的堆放地点，并设置相应的措施防止雨水冲刷，提供合适的卫生场所			
影响景观环境	现有公路两侧绿化苗木的综合利用，减少破坏植被树木，施工现场有条不紊、及时清理垃圾			
影响生态环境	对施工人员加强宣传、管理和监督，尽量少占临时用地，少伐临时用地内的林木，严禁捕杀鸟类及小动物；严禁施工和生活污水直接排入水体；固体废弃物不得随意抛弃，应集中统一处理；严格制定科学的施工方案，及时进行土地复垦绿化工作			
干扰沿线基础设施	加强对基础设施的防护，避免破坏			
影响现有公路行车条件	加强交通管理，及时疏通道路			
农田水利	改移农田排灌沟渠在旱季或农闲时进行、修便涵便桥			
可能的传染病传播	定期健康检查，加强卫生监督			
水土流失	地面开挖坡面应尽可能平缓，路基边坡在雨前应用草席等覆盖，取土场周围设置土工布围栏			
对土地利用的影响	保存表层土壤，及时平整土地，表土复原			

表 3.4-3 运营期环境管理计划表

潜在的负面影响	减缓措施	负责机构	监督机构
环境空气污染	加强环境监测，并及时采取防护措施	句容市交通运输局	句容市环保局
噪声污染	两侧绿化，噪声超标严重的敏感点设置隔声窗		
生态环境及景观环境破坏	公路绿化及植被恢复，沿线临时用地按要求进行恢复		
路面径流污染	加强对给公路排水系统设施的维护管理，确保排水系统畅通		
交通事故	制订和执行交通事故处理计划		
危险品运输泄漏	制订和执行危险品事故防范和处置应急措施		

### 3.4.2 环境监理计划

- (1) 施工开始前，认真检查施工计划中是否包含有环境保护措施；
- (2) 根据施工日程安排，定期检查监督施工过程“三废”排放是否符合环保要求；
- (3) 检查监督施工过程的生态环境保护措施；
- (4) 检查监督其它环境保护措施和计划；
- (5) 水土保持措施检查。

### 3.4.3 环境保护监测计划

声环境、环境空气、水环境监测计划分别见表 3.4-4~3.4-6。

表 3.4-4 声环境监测计划

阶段	监测地点	监测项目	监测频次	说明	管理监督机构
施工期	在道路沿线 100 m 内进行施工的场地	L <sub>Aeq</sub>	4 次/年，每次监测 1 昼夜	每次抽 10 个附近有施工作业敏感点，昼夜间有施工作业点进行噪声监测。	1.建设单位(句容市交通运输局) 2.句容市环保局负责监督
运营期	表 1.9-2 中离道路中心线 200m 范围内的环境敏感点	L <sub>Aeq</sub>	2 次/年，每次监测 1 昼夜	监测方法标准按《声》中的有关规定进行，监测时间：10：00-11：00、22：00-6：00	

注：施工期间的监测次数可根据需要适当增加。

表 3.4-5 环境空气监测计划

阶段	监测地点	监测项目	监测频次	监测时间	说明	管理监督机构
施工期	100 m 以内有施工现场的敏感保护目标区	PM <sub>10</sub>	1 次/年，每次连续 2 天采样	连续 20 小时以上	堆场下风向设监测点，并同时在在上风向 100m 处设比较监测点。	1.建设单位(句容市交通运输局) 2.句容市环保局负责监督
运营期	空青村、杜家山、何庄村	PM <sub>10</sub> NO <sub>2</sub>			采样分析方法依照有关标准进行。	

表 3.4-6 水环境监测计划

阶段	监测水体名称	监测项目	监测频次	采样时间	说明	管理及监督机构
施工期	句容河（二支流）、二圣桥水库（支流）、茅山水库（支流）	高锰酸盐指数、SS、氨氮、总磷、石油类	2次/年	每次连续监测两天	桥梁桩基施工期间监测，监测断面设置在拟建桥位上游500m，下游1000m处	1.建设单位(句容市交通运输局) 2.句容市环保局负责监督
营运期	发生危险化学品风险事故，应进行水质应急监测，并根据化学品类型、污染程度等制定监测计划。					

### 3.4.4 环保措施与投资及效益分析

#### 3.4.4.1 环保措施与投资

本项目的环境保护措施和投资见表 3.4-7。

表 3.4-7 “三同时”验收及环境保护投资清单

污染源	环保设施名称	环保投资（万元）	作用与效果	实施进度要求
废水	施工废水截水沟、隔油池、沉淀池、清水池、泥浆沉淀池	90	处理水回用于防尘	施工期
	桥面径流收集系统、事故池	60	避免初期雨水、事故废水进入具有饮用功能的河流和水库，保护饮用水源	施工期
	防雨篷布	100	防止雨水冲刷	施工期
废气	施工围挡	200	削减风力扬尘，阻挡粉尘扩散	施工期
	洒水车	150	削减起尘量	施工期
固废	生活垃圾和建材废料收集装置和委托处理费	250	将施工固体废物和垃圾运往指定地点处理	施工期
噪声*	隔声窗	1004	降噪 10~25dB	施工期
	降噪林	536	降噪 3~5dB	施工期
	跟踪监测	54	—	运营期
生态	临时用地表层耕植土保存与植被恢复	300	保存临时占地的表层耕植土以及施工后的恢复植被	施工期
	水土流失防治	900	防治水土流失	施工期
其他	应急器材设备	200	应急环境污染事故	营运期
	环境监理	169	保护生态环境	施工期

污染源	环保设施名称	环保投资 (万元)	作用与效果	实施进度要求
	环境监测	185	环境保护工作监控	施工期、营运期
	人员培训	20	提高环保意识和环境管理水平	施工前期
	宣传教育	20	提高环保意识	施工前期
	环境保护管理	50	保证各项环保措施的落实和执行	施工期、营运期
	环保竣工验收调查费用	85	增强环境保护意识, 提高环境管理水平	2015 年 12 月前
合计		4373		

### 3.4.4.2 环保投资效益分析

表 3.4-8 对项目采用的环保措施产生的环境综合效益进行了定性评价, 由表可见, 本环评拟采用的环境保护措施技术经济合理, 切实可行。

表 3.4-8 环保措施综合损益定性分析表

环保措施	环境效益	社会经济效益	综合效益	
施工期环保措施	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 施工时间的安排</li> <li>2. 控制料场、拌和站距敏感点的距离</li> <li>3. 拆迁及再安置</li> <li>4. 施工废水, 生活污水处理</li> <li>5. 避免破坏沿线交叉道路, 改造完及时恢复</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 防止噪声扰民</li> <li>2. 防止空气污染</li> <li>3. 防止水环境污染</li> <li>4. 方便群众出入</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保护人们的生活, 生产环境</li> <li>2. 保护土地, 农业, 植被等</li> <li>3. 保护国家财产安全, 公众身体健康</li> </ol>	使施工期的不利影响降低到最小程度, 公路建设得到社会公众的支持
公路界内、外绿化及荒地整治	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公路边坡、中央分隔带、立交的绿化</li> <li>2. 取弃土场还耕或绿化</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公路景观</li> <li>2. 水土保持</li> <li>3. 恢复补偿植被</li> <li>4. 荒地改造</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 防止土壤侵蚀进一步扩大</li> <li>2. 保护土地资源</li> <li>3. 增加土地使用价值</li> <li>4. 改善公路整体环境</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 改善地区的生态环境</li> <li>2. 增加旅客乘坐安全, 舒适感</li> <li>3. 提高司机安全驾驶性</li> </ol>
噪声防治工程	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 隔声门窗、降噪林带</li> <li>2. 设立禁鸣牌</li> </ol>	减小公路交通噪声对沿线地区的影响	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保护村镇居民的生活环境, 2. 保证学校正常教学的声环境</li> </ol>	保护人们生产、生活环境质量及身体健康
排水防护工程	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 排水及防护工程</li> <li>2. 警示标志</li> </ol>	保护公路沿线地区灌区、河流的水质	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 水资源保护</li> <li>2. 水土保持</li> </ol>	保护水资源
环境监测、环境管理	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 施工期监测</li> <li>2. 营运期监测</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 监测沿线地区的环境质量</li> <li>2. 保护沿线地区的生活环境</li> </ol>	保护人类及生物生存的环境	使经济与环境协调发展

## 4 公众参与

根据《环境影响评价公众参与暂行办法》（环发[2006]28号）、《关于进一步加强环境保护信息公开工作的通知》（环办[2012]134号）和《关于切实加强建设项目环境保护公众参与的意见》（苏环规【2012】4号）的有关规定，本次环境影响评价通过现场调查、网上公示、现场公示等方式广泛征求公众意见。

### 4.1 第一次环评信息公示

#### 4.1.1 现场公示

按照《环境影响评价公众参与暂行办法》及江苏省相关要求，建设单位应当在确定了承担环境影响评价工作的环境影响评价机构后 7 日内，在项目建设单位公告栏、项目现场及附近村镇处进行了第一次环评信息公示，发布的主要内容包括：镇江下蜀至茅山公路改扩建工程环境影响评价的公众参与调查工作程序、主要工作内容与意见反馈方式等。

环评现场公示照片见图 4.1-1。



图4.1-1 现场公示照片

#### 4.1.2 网上公示

2013 年 1 月 22 日至 2013 年 2 月 4 日，公告期限为 10 个工作日。

第一次公示网址：[http://www.jshbgz.cn/hpgs/201301/t20130122\\_226055.html](http://www.jshbgz.cn/hpgs/201301/t20130122_226055.html)

第一次网上公示截图见图 4.1-2。



### 镇江下蜀至茅山公路改扩建工程环境影响评价第一次公示

发布时间：2013-01-22 [字号：小 中 大] [关闭窗口]

**【项目名称】** 镇江下蜀至茅山公路改扩建工程环境影响评价  
**【建设单位】** 句容市交通运输局  
**【环评单位】** 江苏省交通规划设计院股份有限公司  
**【发布时间】** 2013-01-22  
**【公示时间】** 2013-01-22~2013-02-04

1、建设项目的名称及概要  
名称：镇江下蜀至茅山公路改扩建工程  
概要：镇江下蜀至茅山公路改扩建工程的建设对于完善区域路网结构，策应沿江开发战略的实施，促进沿线及沿江地区社会经济发展，完善区域生产力布局，发展旅游产业，对句容地区实现“两个率先”具有十分重要的意义。路线起自句容下蜀临港工业集中区规划经二路 with 338省道平交，向南跨沪宁铁路，利用沪宁城际铁路的龚家庄特大桥和京沪高铁谢家边大桥桥孔下穿沪宁城际铁路和京沪高铁，在南京财经大学桥头分校西侧与312国道平交，然后沿武岐山东侧山坡展线翻越香炉山西垭口，在馒头山东侧布线至空青石灰厂东与老句蜀相交，路线继续向南穿过废弃采石场在北山水库东侧沿骑马岗西侧山坡布线，过大顶山与骑马岗间的垭口。路线沿大顶山东侧布线，跨北山水库东干渠，折向东南，在沪宁高速公路北侧接上老句蜀公路后，利用老句蜀公路跨线桥上跨沪宁高速公路，沿老句蜀公路向南，至规划宝华山路折向西，利用规划宝华山路至新122省道后再折向南，沿规划致远路线向南，跨句容河后与新104国道相交后折向东利用104国道和243省道再利用243省道至老句茅公路，然后利用老句茅公路改扩建至340省道。路线全长约63.5km，其中新建28.4km，扩建27.7km，共线段总计7.4km。采用双向四车道标准建设。

项目施工期影响范围的环境质量会有所下降。运营期对沿线敏感点的声环境、水环境、环境空气等的影响将通过相关的环保措施进行合理。有

图4.1-2 第一次公示网页截图

## 4.2 第二次环评信息公示

江苏环保网的公示时间为 2013 年 2 月 21 日至 2013 年 3 月 6 日，公告期限为 10 个工作日。公示网址：<http://www.jrmh.cn/sonweb/jrjtj/Article.asp?ID=205634>，相关截屏图像如下。公示期间，未收到公众的相关意见。



图4.2-2 江苏省环保公众网公示网页截图

公示期间，未收到公众的相关意见。

## 4.3 现场公众意见调查

### 4.3.1 调查目的

本次环境影响评价的公众参与的目的旨在广泛听取公众，尤其是项目沿线民众对项目意见及建议，减轻公众对项目影响的担忧，取得公众对项目的理解和支持，使项目运行管理更加完善、合理，使项目的社会、经济和环境效益得以兼顾。

### 4.3.2 调查内容

2013年1月31日至2月3日，项目组对项目沿线居民和单位进行现场调查。

为了让接受调查的群众对建设项目有所了解，现场调查首先介绍了项目的基本情况，然后就以下方面的问题征求公众的意见：

- (1) 公众对项目所在区域目前的环境质量的反映。
- (2) 公众对项目的了解程度及从环保角度如何看待本项目。
- (3) 公众对在该项目进行项目建设与经济发展的关系的认识。
- (4) 公众在了解本建设项目概况后，对项目可能排放的污染物所造成环境影响的认识。
- (5) 公众对本项目环境保护等方面的意见和建议。

### 4.3.3 调查方式

此次环境影响评价的公众参与工作，通过实地调查、座谈、发放调查表等形式收集公众意见和建议。调查以代表性和随机性相结合。在调查表格的设计中，选择了与公众关系最密切及敏感的问题，为方便公众，回答问题多用选择打“√”的方式进行。同时向他们介绍了项目概况，并听取他们对项目的意见和对相关环境问题的看法。本项目公众参与调查形式主要以填写“句容下蜀至茅山公路（规划 266 省道）改扩建工程环境影响评价公众参与调查表”为主，辅以随访等方式，广泛征求意见。

### 4.3.4 调查对象

调查对象的选择以代表性和随机性相结合。公众参与的范围包括工程受益区和非受益区的公众和社会各阶层，以非受益区的公众参与为重点。

本次调查样本共 225 个，其中个人 220 个、团体 5 个。个人受访者中，受访者中，男性 150 人、女性 75 人；从文化程度分析，高中及以上 75 人、初中及以下 145 人；从年龄结构来看，40 岁以下 123 人、40 至 70 岁 102 人；从职业分析，农民 143 人、工人 27 人、个体户 26 人、学生 6 人、职员 18 人。

调查对象组成结构分析见表 4.3-1，受访公众信息如表 4.3-2 和 4.3-3 所示。

表4.3-1 调查对象组成结构表

性别	男	女
	66.67%	33.33%
年龄	20-40	40~70
	54.67%	45.33%
职业	农民	其它
	63.55%	36.45%
文化程度	高中以下	高中及以上
	66.67%	33.33%

表4.3-2 调查对象基本信息表（团体）

单位名称	联系人	联系方式
句容市下蜀茶场	夏爱军	139****3457
江苏省句容经济开发区管理委员会	张根	150****9818
句容市下蜀窑业茶场	王庆栓	0511-87****81
南京林业大学实习林场	胡永清	180****0228
句容市茅山风景区管理委员会	孔繁琦	159****1988

表4.3-3 调查对象基本信息表（个人）

序号	姓名	性别	年龄	文化程度	职业	家庭住址	联系方式	公众态度
1	朱*	男	43	高中	工人	武岐山	87****31	坚决支持
2	徐*祥	男	41	高中	工人	武岐山	138****3026	坚决支持
3	涂*银	男	63	初中	工人	武岐山	87****48	坚决支持
4	张*	女	40	小学	个体	堰头	138****5794	坚决支持
5	于*兰	女	58	小学	农民	堰头	87****92	坚决支持
6	王*坪	男	45	高中	个体	堰头	138****0463	坚决支持
7	陈*灵	男	52	初中	农民	堰头	139****4639	坚决支持
8	叶*荣	男	60	小学	农民	堰头	138****4595	坚决支持
9	韩*娣	女	59	小学	农民	纪家窑	139****9338	坚决支持
10	郭*芳	女	50	初中	农民	纪家窑	138****8650	坚决支持
11	范*风	男	55	初中	农民	銜水冲	87****92	坚决支持
12	陈*建	男	49	初中	农民	居家边	159****8360	坚决支持
13	王*	男	51	初中	工人	下塘边	139****7828	坚决支持
14	许*霞	女	23	初中	工人	下塘	132****9827	坚决支持
15	臧*珠	男	49	初中	工人	空青村	139****7090	坚决支持
16	袁*州	男	58	初中	个体	空青村	138****8051	坚决支持
17	张*荣	女	40	初中	个体	空青村	159****5516	坚决支持
18	李*	男	38	初中	工人	空青村	133****5717	坚决支持
19	臧*	男	23	大学	学生	空青村	189****9099	坚决支持
20	吴*军	男	42	高中	农民	吴岗	139****1266	坚决支持
21	吴*军	男	63	高中	农民	吴岗	87****30	坚决支持
22	张*林	男	44	初中	农民	西岗村	87****83	坚决支持
23	邵*林	男	44	高中	农民	西岗村	87****65	坚决支持
24	孔*生	男	45	初中	农民	西岗村	136****9657	坚决支持
25	龚*洪	男	45	高中	农民	小上解	87****32	坚决支持
26	陈*雨	男	16	初中	学生	小上解	87****09	坚决支持
27	蒋*玲	女	48	初中	农民	小上解	87****32	坚决支持
28	陈*林	男	65	高中	农民	小上解	87****09	坚决支持
29	戚*霞	女	55	初中	农民	小上解	87****64	坚决支持
30	龚*宝	男	59	高中	农民	小上解	87****64	坚决支持
31	胡*明	男	42	小学	工人	下圻边	132****3919	坚决支持
32	王*斌	男	68	初中	农民	下圻边	87****50	坚决支持
33	陈*英	女	66	初中	农民	下圻边	87****50	坚决支持
34	许*明	男	42	小学	工人	上湾头	137****0947	坚决支持
35	许*梅	女	31	本科	教师	上湾头	139****4778	坚决支持
36	陈*平	男	26	高中	农民	上湾头	139****0553	坚决支持
37	许*根	男	66	高中	农民	上湾头	87****51	坚决支持
38	王*平	男	57	初中	农民	道人桥	159****5023	坚决支持
39	王*	女	26	大专	农民	道人桥	180****1900	坚决支持
40	王*春	男	43	高中	农民	道人桥	87****89	坚决支持

序号	姓名	性别	年龄	文化程度	职业	家庭住址	联系方式	公众态度
41	许*慧	女	22	大专	学生	道人桥	87****82	坚决支持
42	张*	男	41	初中	农民	下村	139****4596	坚决支持
43	沈*华	女	62	初中	农民	下村	87****86	坚决支持
44	戴*平	女	63	初中	农民	下村	87****77	坚决支持
45	文*六	男	89	初中	农民	老合村	88****89	坚决支持
46	文*龙	男	35	初中	农民	老合村	152****3102	坚决支持
47	朱*奇	女	43	初中	农民	老合村	136****8822	坚决支持
48	苏*合	男	33	初中	农民	御水冲	138****8983	坚决支持
49	范*河	男	55	初中	农民	御水冲	138****7069	坚决支持
50	臧*金	男	63	小学	农民	御水冲	138****4950	坚决支持
51	甘*俊	男	41	初中	农民	甘家边	139****6438	坚决支持
52	王*兰	女	51	初中	农民	皋家边	139****9759	有条件赞成
53	陈*	男	27	高中	农民	皋家边	139****9759	坚决支持
54	陈*珍	女	43	初中	农民	甘家边	87****66	坚决支持
55	贾*涛	男	38	初中	工人	贾家村	87****45	坚决支持
56	贾*华	男	45	初中	工人	贾家村	137****4997	坚决支持
57	贾*年	男	26	初中	工人	贾家村	87****90	坚决支持
58	贾*	男	31	初中	农民	贾家村	186****9553	坚决支持
59	陈*军	男	40	高中	农民	新坊	136****4539	坚决支持
60	汪*成	男	46	高中	农民	新坊	136****7083	坚决支持
61	华*美	女	46	初中	工人	大岗头	134****5227	坚决支持
62	张*才	男	55	初中	农民	张思桥	87****54	坚决支持
63	张*平	男	46	高中	农民	张思桥	87****77	坚决支持
64	张*龙	男	50	小学	农民	张思桥	87****64	坚决支持
65	纪*金	男	48	大专	职员	杜家山	139****2603	坚决支持
66	王*	男	61	高中	职员	杜家山	137****6662	坚决支持
67	张*才	男	64	初中	职员	杜家山	132****5959	坚决支持
68	王*杰	男	25	高中	个体	方边村	180****1845	坚决支持
69	张*梯	女	50	高中	农民	方边村	87****12	坚决支持
70	张*林	男	50	高中	个体	方边村	134****9303	坚决支持
71	曹*生	男	51	初中	工人	范巷	87****63	坚决支持
72	刘*梅	女	49	高中	农民	范巷	133****9200	坚决支持
73	曹*	男	26	初中	农民	范巷	138****2808	坚决支持
74	胡*香	女	50	初中	农民	空青村	87****30	坚决支持
75	戴*军	男	42	初中	农民	方边	137****2816	坚决支持
76	李*	女	33	初中	职员	西岗头	137****8882	坚决支持
77	吴*香	女	56	初中	农民	西岗头	87****46	坚决支持
78	李*龙	男	61	初中	农民	西岗头	87****46	坚决支持
79	张*香	女	50	初中	农民	大岗头	138****7360	坚决支持
80	张*进	男	50	初中	农民	大岗头	137****2083	坚决支持
81	金*华	女	41	初中	农民	桑家边	137****9954	坚决支持
82	陈*	女	27	初中	农民	桑家边	130****2967	坚决支持

序号	姓名	性别	年龄	文化程度	职业	家庭住址	联系方式	公众态度
83	仇*元	男	45	初中	农民	下王庄	139****3348	坚决支持
84	孙*	男	44	初中	农民	下王庄	159****9220	坚决支持
85	徐*花	女	44	初中	农民	下王庄	159****9283	坚决支持
86	孙*豫	男	26	初中	学生	下王庄	159****6075	坚决支持
87	孙*林	男	23	初中	农民	下王庄	159****4284	坚决支持
88	钟*英	女	20	初中	农民	下王庄	151****8764	坚决支持
89	孙*颖	女	21	大专	学生	下王庄	159****6075	坚决支持
90	汤*龙	男	49	初中	个体	范巷	139****1940	坚决支持
91	吕*全	男	41	初中	农民	纪家窑	139****3651	坚决支持
92	吕*顺	男	62	初中	农民	新村	132****5828	坚决支持
93	蒋*云	女	50	初中	农民	谢边	187****9937	坚决支持
94	蔡*	男	47	初中	农民	谢边	136****8769	坚决支持
95	胡*芳	女	53	高中	农民	谢边	87****50	坚决支持
96	朱*元	男	52	高中	农民	朱庄	182****6230	坚决支持
97	朱*香	女	48	高中	农民	朱庄	87****63	坚决支持
98	王*根	男	48	高中	农民	朱庄	189****2360	坚决支持
99	王*军	男	27	高中	工人	桑家边	131****7267	坚决支持
100	钱*保	男	42	高中	农民	桑家边	151****9183	坚决支持
101	刘*芳	女	59	高中	农民	丁庄	138****3132	有条件赞成
102	王*祥	男	58	高中	农民	丁庄	139****7280	坚决支持
103	谷*芳	女	48	初中	农民	丁庄	87****85	坚决支持
104	侯*娣	女	31	初中	个体	丁庄	138****5703	坚决支持
105	王*城	男	62	初中	农民	丁庄	87****14	坚决支持
106	汪*	男	33	高中	职工	叶家	82****86	坚决支持
107	汪*新	男	57	小学	农民	叶家	87****58	坚决支持
108	陈*英	女	56	初中	农民	叶家	137****1215	坚决支持
109	杨*新	男	73	初中	农民	后沟	137****1137	坚决支持
110	朱*珍	女	68	初中	农民	后沟	131****1137	坚决支持
111	吕*潮	男	60	小学	农民	野鸡山	152****2032	坚决支持
112	王*琴	女	50	小学	农民	野鸡山	187****2628	坚决支持
113	孙*	男	24	高中	职员	吴家头	159****8754	坚决支持
114	于*美	女	28	初中	职员	东头山	87****42	坚决支持
115	杨*凤	女	49	初中	农民	东头山	87****42	坚决支持
116	于*发	男	55	初中	农民	东头山	138****5649	坚决支持
117	陈*牛	男	64	初中	农民	东头山	87****13	坚决支持
118	孟*梅	女	60	初中	农民	东头山	87****13	坚决支持
119	陈*营	男	45	初中	工人	东头山	131****3500	坚决支持
120	徐*美	女	45	初中	工人	下纪庄	186****9052	坚决支持
121	牧*安	男	60	初中	农民	下纪庄	139****3682	坚决支持
122	刘*宝	男	50	初中	农民	下纪庄	87****86	坚决支持
123	韩*宝	男	43	初中	农民	下纪庄	152****4968	坚决支持
124	刘*宝	男	63	初中	农民	下纪庄	87****87	坚决支持

序号	姓名	性别	年龄	文化程度	职业	家庭住址	联系方式	公众态度
125	刘*华	男	45	初中	工人	尹家边	139****9529	坚决支持
126	汤*丹	女	35	高中	个体	尹家边	136****2079	坚决支持
127	宋*福	男	34	高中	个体	尹家边	138****3879	坚决支持
128	孙*伟	男	48	高中	农民	吴家头	87****70	坚决支持
129	吕*	男	24	大专	职员	野鸡山	87****36	坚决支持
130	章*兰	女	59	初中	农民	西岗	150****8883	坚决支持
131	王*玉	男	62	初中	工人	西岗	87****95	坚决支持
132	陈*民	男	61	初中	退休	铃塘村	87****05	坚决支持
133	吕*荣	男	58	初中	农民	大涧子	151****3858	坚决支持
134	王*成	男	49	初中	农民	大涧子	187****2298	坚决支持
135	陈*林	男	49	初中	农民	大涧子	182****0767	坚决支持
136	朱*伟	男	36	初中	个体	窑上	137****2650	坚决支持
137	朱*春	男	63	初中	农民	窑上	159****0923	坚决支持
138	许*花	女	36	初中	个体	窑上	182****4522	坚决支持
139	刘*兵	男	35	高中	工人	下纪庄	138****9518	坚决支持
140	陶*青	男	49	高中	职工	新坊	139****1900	坚决支持
141	龚*明	男	58	高中	农民	新坊	87****05	坚决支持
142	龚*青	男	48	高中	农民	新坊	137****2937	坚决支持
143	龚*庆	女	25	本科	职工	新坊	137****2937	坚决支持
144	朱*花	女	46	初中	职工	新坊	151****6931	坚决支持
145	潘*珍	女	42	初中	职工	孔家	87****23	坚决支持
146	杨*元	男	46	初中	农民	孔家	134****7601	坚决支持
147	黄*兰	女	51	小学	工人	西岗	87****50	坚决支持
148	袁*生	男	52	高中	个体	铃塘村	139****3679	坚决支持
149	吴*华	男	60	高中	农民	西岗	87****05	坚决支持
150	孙*煜	男	33	高中	个体	上庄	87****03	有条件赞成
151	涂*勤	男	43	高中	个体	下林	87****85	坚决支持
152	李*华	女	55	初中	医师	大茅街	139****0967	坚决支持
153	杨*宝	男	40	初中	工人	大茅街	138****1299	坚决支持
154	熊*圆	女	19	大专	学生	大茅街	87****68	坚决支持
155	周*莲	女	43	初中	个体	五桂庄	139****7619	坚决支持
156	王*华	男	44	高中	农民	五桂庄	136****8607	坚决支持
157	成*水	女	43	初中	农民	五桂庄	136****8607	坚决支持
158	杨*发	男	43	初中	农民	茅山新家园	138****6334	坚决支持
159	李*平	男	54	初中	农民	茅山新家园	139****3324	坚决支持
160	陈*根	男	35	高中	农民	茅山新家园	139****0476	坚决支持
161	赵*龙	男	61	初中	农民	白虎桥	139****4668	坚决支持
162	赵*兵	男	52	初中	农民	白虎桥	139****2448	坚决支持
163	万*贯	男	58	初中	个体	白虎桥	139****1606	坚决支持
164	赵*斌	男	60	中师	职员	白虎桥	138****0820	坚决支持
165	徐*华	男	67	初中	农民	养老院	87****66	坚决支持
166	汪*华	男	71	初中	农民	养老院	151****8900	坚决支持

序号	姓名	性别	年龄	文化程度	职业	家庭住址	联系方式	公众态度
167	王*明	男	57	初中	农民	养老院	137****1279	坚决支持
168	吴*生	男	61	初中	保安	竹橘园	87****78	坚决支持
169	柏*龙	男	29	大学	个体	竹橘园	188****3333	坚决支持
170	徐*成	男	60	初中	农民	石墩头	138****5953	坚决支持
171	方*宝	男	53	高中	个体	石墩头	182****6138	坚决支持
172	程*兰	女	51	初中	农民	石墩头	139****7339	坚决支持
173	姜*春	男	60	初中	农民	西沟	87****61	坚决支持
174	尹*香	男	51	初中	农民	西沟	87****81	坚决支持
175	姜*	男	58	小学	农民	西沟	87****61	坚决支持
176	杨*香	女	25	中学	个体	下林	139****1468	坚决支持
177	涂*友	男	70	高中	农民	下林	87****47	坚决支持
178	涂*顺	男	53	高中	农民	夏林	87****31	坚决支持
179	李*英	女	64	高中	个体	上庄	87****61	坚决支持
180	何*生	男	68	初中	农民	长城	87****34	坚决支持
181	何*智	男	26	中专	农民	长城村	15526478602	坚决支持
182	景*照	女	50	高中	农民	景家村	131****5278	坚决支持
183	何*成	男	48	初中	农民	长城村	156****7912	坚决支持
184	梁*喜	男	83	高中	农民	景家村	87****42	坚决支持
185	景*发	男	82	高中	农民	景家村	139****4302	坚决支持
186	景*根	男	59	初中	农民	景家村	136****9007	坚决支持
187	吕*英	女	57	高中	农民	景家村	87****10	坚决支持
188	景*林	男	32	初中	农民	景家村	136****2458	坚决支持
189	景*祥	男	63	初中	工人	景家村	136****2638	坚决支持
190	杨*平	男	49	高中	个体	后沟	87****16	坚决支持
191	苏*英	女	93	高中	农民	杨甸	153****3897	坚决支持
192	唐*玉	男	60	高中	农民	杨甸	189****4897	坚决支持
193	李*芳	女	61	高中	农民	杨甸	87****79	坚决支持
194	张*国	男	33	高中	工人	何庄	136****0883	坚决支持
195	刘*青	女	58	高中	工人	何庄	87****34	坚决支持
196	张*强	男	36	初中	农民	何庄	133****7756	坚决支持
197	张*生	女	60	初中	农民	何庄	87****34	坚决支持
198	薛*田	男	52	高中	农民	长城	138****5872	坚决支持
199	薛*	男	27	高中	农民	长城	152****2170	坚决支持
200	张*华	男	25	本科	个体	竹橘园	87****78	坚决支持
201	王*浩	男	72	初中	工人	白云村	87****80	坚决支持
202	黄*义	男	70	初中	工人	白云村	87****27	坚决支持
203	尹*芳	女	65	初中	工人	白云村	87****27	坚决支持
204	焦*兰	女	62	初中	农民	白云村	87****08	坚决支持
205	王*兰	女	62	初中	农民	新民	87****85	坚决支持
206	袁*才	男	61	初中	农民	新民	131****9297	坚决支持
207	宋*权	男	44	初中	农民	新民	152****4958	坚决支持
208	宋*珠	女	36	初中	农民	新民	158****2109	坚决支持

序号	姓名	性别	年龄	文化程度	职业	家庭住址	联系方式	公众态度
209	刘*富	男	72	初中	农民	新民	87****01	有条件赞成
210	刘*升	男	44	初中	农民	新民	138****2090	坚决支持
211	秦*银	男	51	初中	农民	石马山	87****12	坚决支持
212	徐*清	女	46	初中	农民	石马山	87****12	坚决支持
213	周*礼	男	69	初中	农民	石马山	87****32	坚决支持
214	周*林	男	43	初中	个体	石马山	87****32	坚决支持
215	沈*苗	女	23	初中	个体	夏家	159****7436	坚决支持
216	杨*法	男	60	高中	农民	夏家	139****3199	坚决支持
217	郭*	男	29	初中	个体	夏家	81****37	坚决支持
218	朱*萍	女	45	高中	农民	新生村	181****0739	坚决支持
219	张*祥	男	47	高中	农民	新生村	137****5800	坚决支持
220	宋*梅	女	64	初中	农民	新生村	87****89	坚决支持

### 4.3.5 调查结果分析

公众意见调查统计结果见表 4.3-4。

表4.3-4 公众意见调查统计结果

序号	调查内容	个人意见汇总		团体意见汇总		备注	
		人数	比例	人数	比例		
1	您是否知道镇江下蜀至茅山公路改扩建工程	很清楚	20	9.09%	2	40.00%	
		知道	70	31.82%	2	40.00%	
		知道一些	110	50.00%	1	20.00%	
		不知道	20	9.09%	0	0.00%	
2	该项目将对沿线部分农田进行取土，您对此有无意见	没有	193	87.73%	4	80.00%	
		有	2	0.91%	0	0.00%	
		不知道	25	11.36%	1	20.00%	
3	该项目将对沿线部分农田进行取土，对补偿措施是否了解	了解	20	9.09%	1	20.00%	
		了解一些	170	77.27%	0	0.00%	
		不了解	30	13.64%	4	80.00%	
4	您对环境现状是否满意	很满意	57	25.91%	2	40.00%	
		较满意	153	69.55%	2	40.00%	
		不满意	10	4.55%	0	0.00%	
		很不满意	0	0.00%	1	20.00%	
5	您认为该项目施工期的主要环境影响是	施工噪声	31	14.09%	1	20.00%	可多选
		施工扬尘	96	43.64%	3	60.00%	
		占用耕地	60	27.27%	1	20.00%	
		生态破坏	53	24.09%	1	20.00%	
		影响生产生活	10	4.55%	2	40.00%	
6	您认为该项目运营期的主要环境影响是	噪声污染	95	43.18%	1	20.00%	可多选
		汽车尾气污染	63	28.64%	3	60.00%	
		占用耕地	52	23.64%	2	40.00%	
		生态破坏	20	9.09%	1	20.00%	

序号	调查内容		个人意见汇总		团体意见汇总		备注
			人数	比例	人数	比例	
7	您认为本项目建设对沿线生态环境的影响	严重	20	9.09%	0	0.00%	
		一般	89	40.45%	1	20.00%	
		基本无影响	111	50.45%	4	80.00%	
		其他	0	0.00%	0	0.00%	
8	您认为本项目建设对沿线农业生产的影响	严重	2	0.91%	0	0.00%	
		一般	125	56.82%	1	20.00%	
		基本无影响	82	37.27%	4	80.00%	
		其他	11	5.00%	0	0.00%	
9	您认为本项目建设对沿线农田水利及防洪工程设施的影响	严重	8	3.64%	0	0.00%	
		一般	76	34.55%	1	20.00%	
		基本无影响	123	55.91%	4	80.00%	
		其他	13	5.91%	0	0.00%	
10	您是从何种信息渠道了解该项目信息	报纸	5	2.27%	1	20.00%	
		电视、广播	35	15.91%	1	20.00%	
		标牌宣传	69	31.36%	0	0.00%	
		网上公示	32	14.55%	1	20.00%	
		民间信息	79	35.91%	2	40.00%	
11	从环保角度出发，您对该项目持何种态度	坚决支持	216	98.18%	5	100.00%	
		有条件赞成	4	1.82%	0	0.00%	
		无所谓	0	0.00%	0	0.00%	
		反对	0	0.00%	0	0.00%	

#### 4.3.6 公众参与调查中提出的几个主要问题的答复

本工程环评单位在上述公众参与调查结果进行汇总的同时，将工程沿线公众比较关注的几个主要问题和评价单位的建议，及时反馈于建设单位。现将情况归纳于表 4.3-5。

表4.3-5 沿线公众意见处理及采纳与否的说明

序号	公众意见	评价单位建议	建设单位采纳与否的说明
1	保护农田、合理利用土地、少占耕地、少拆民房，以减轻农民经济负担。	同意采纳，建议设计单位优化路线及取土场设计，尽量少占农田和避让大片居民点，将本工程带来的沿线农业生产及村民的经济损失减小到最低程度。	同意采纳
2	征地和拆迁应按照国家政策进行，拆迁补偿和安置补助费应合理，至少不能降低现有生活水平。	同意采纳，建设单位应严格按照《省政府关于调整征地补偿标准的通知》（苏政发[2003]131号）、《省政府办公厅转发省国土资源厅省交通厅关于省交通重点工程建设项目征地补偿安置的实施意见》（苏政办发[2005]125号）进行征地，做好征地补偿工作。严格按照征地补偿标准给予补偿，最大程度减少对当地居民生活的不利影响。	同意采纳，结合实际情况，制定沿线征地拆迁安置相关政策及办法，依靠各级政府将其事先公布于众，并做好必要的解释与宣传，使被征地、拆迁户人人皆知。及时支付各种补偿费用，并督促地方政府落实到位。

序号	公众意见	评价单位建议	建设单位采纳与否的说明
3	认真做好防护措施，降低对沿线企业居民生产、生活的影响。	同意采纳，环评要求在设计文件及施工合同中要落实和明确本报告提出的有关噪声、扬尘、生产、生活废水及固体废弃物等环境污染的控制及缓解措施，重点抓好施工阶段的环境管理、监督、监理工作和文明施工，使其工程建设中可能产生的环境污染影响降低到最低程度。	同意采纳
4	施工期要定时洒水，以免产生较大灰尘，运营期路两侧要栽种树木以降低噪音且美化环境。	同意采纳，环评要求建设单位规范施工管理，尽量减少施工期对于沿线群众的影响；建议做好公路沿线的景观设计，力求使工程沿线环境美化，改善生态环境。	设计单位和建设单位同意评价单位建议。
5	希望于易发生事故的地方采取相应的措施，减少交通事故的发生，保证沿线居民的出行安全。	建议建设单位规范施工管理，完善施工监理，施工范围警示标志明显；设计单位设计完善的交通警示标志及其他相关交通安全措施的设计，以确保沿线群众的出行安全。	设计单位和建设单位同意评价单位建议。

#### 4.4 公众参与小结

(1) 沿线村镇均表示拟建公路与城市规划相协调，公路的建设将大大改善当地交通状况，提高当地区位优势，推动地区经济的进一步快速发展。

(2) 本次调查，无论是当地政府还是沿线群众都对公路环保提出了要求和建议，群众认为本项目建设应解决的首要问题是营运期汽车尾气污染及占用耕地，对此群众要求通过加强绿化等工程措施加以解决，同时减轻营运期汽车噪声的污染，美化环境，造福人民。

(3) 本项目沿线87.73%的群众对沿线部分农田进行取土没有意见，但13.64%的群众并不了解其补偿措施，77.27%对补偿措施了解一些，仅有少数群众对补偿措施很了解。

(4) 本项目沿线98.18%的群众表示坚决支持本项目的建设，1.82%的群众表示有条件赞成本项目的建设，沿线村镇均希望本公路能早日动工，早日通车，为句容市的经济腾飞增添强健的翅膀。沿线群众和单位基本能正确理解本项目对沿线环境产生的影响，能深刻认识到本项目建成后将对沿线区域经济发展产生巨大的推动作用。

对本项目将会产生的环境问题，环评报告提出和考虑了各种环境影响因素，并提出了相应的环保措施，建设单位、设计单位应根据群众的要求，结合本报告书提出的具体措施进行相关的环境保护，使项目的建设与保护环境、维护公众利益相协调。

## 5 环境影响评价结论

句容下蜀至茅山公路（规划266省道）改扩建工程符合国家产业政策，符合城市总体规划、交通规划、环保规划的相关要求。项目的建设得到沿线公众的支持，具有良好的社会效益。项目的建设运营对项目所在地的社会环境、声环境、大气环境、水环境、生态环境会产生一定的不利影响，但在落实本报告书中提出的各项环境保护措施，并加强项目建设和运营阶段的环境管理和监控的前提下，可以满足污染物达标排放、区域环境质量达标、减缓生态影响的要求，使项目的环境影响处于可以接受的范围。

因此，从环境保护角度出发，句容下蜀至茅山公路（规划 266 省道）改扩建工程的建设是可行的。

## 6 联系方式

### 评价单位名称和联系方式

建设单位：句容市交通运输局

单位地址：句容市文昌东路肖杆河桥北

联系人：陈松

邮编：212400

电话：0511-87208918

传真：0511-87266114

E-mail: 625826028@qq.com

### 评价单位名称和联系方式

环评单位：江苏省交通规划设计院股份有限公司

地址：江苏省南京市白下区中山南路 342 号

联系人：吕相龙

邮编：210005

电话：025-84202066-6503

传真：025-84405744

E-mail: huanjingsuo2012@163.com